

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/54/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010218
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010218.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.05.2013 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci proti obvinenému Y. C. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 20.03.2013 na Okresnej prokuratúre vo Zvolene za prítomnosti prokurátorky JUDr. Zuzany Jaňovkovej, obvineného Y. C. a obhajcu JUDr. Jaroslava Baka v zast. Mgr. Slavomírom Jančiarom a potvrdzuje túto dohodu, na základe ktorej

Obvinený Y. C. I. Á. V. , nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom P. I. Č.. XX,

je vinný,

že

v presne nezistenom čase od 16.00 hod dňa 22.07.2012 do 10.45 hod dňa 25.07.2012 v obci U., okres W., vnikol do rodinného domu s popisným číslom XXX tak, že nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň a rám okna na bočnej stene, vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil 2 ks 0,7 l fľaše vodky zn. Absolut a 1 ks 0,7 l fľaše Karpatské brandy special, čím Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., C. XXXX/XX spôsobil škodu poškodením vo výške 50,- eur a škodu odcudzením vo výške 20,- eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp. zn. 8T 99/11 zo dňa 26.09.2011, právoplatného 26.09.2011 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Zato sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 51/2012 zo dňa 14.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2012, ktorým bol obvinenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenému Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., C. XXXX/XX škodu vo výške 50,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodený Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., C. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.03.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného Y. C..

Na verejnom zasadnutí boli obvinenému položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, pričom na všetky otázky odpovedal obvinený „áno“.

Vzhľadom na tieto skutočnosti a názor súdu, že dohoda je primeraná, súd podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil uzavretú dohodu o vine a treste medzi obvineným a prokurátorom zo dňa 20.03.2013 a potvrdil to rozsudkom

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. poriadku.