

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/83/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010448
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010448.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.07.2023, takto

r o z h o d o l :

podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/53/2022 zo dňa 09.11.2022, ktorým bol obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. XXX, D. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona ako aj všetky výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/53/2022 zo dňa 09.11.2022, súd

obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. XXX, D.

u z n á v a z a v i n n é h o,

že

1/ dňa 31.07.2022 v čase okolo 04.00 hod. sa vlámал do miestnej predajne „OZELKA“ v katastrálnom území mesta Hriňová, tým spôsobom, že prišiel k obchodu „OZELKA“ v D. - C. XXXX, E. F., kde z voľne dostupnej poistkovej skrinky vykrútil 3 ks poistiek, následne nezisteným predmetnom vypáčil bočné drevené dvere do skladových priestorov, kde preskočil regál s tovarom, prešiel cez chodbu, kde vykopol drevené dvere, vošiel do predajne, odkiaľ vzal z predajného pultu 1 ks fľašu alkoholu značky Metaxa 0,7 l, následne v spodnej časti otvoril skrinku s cigaretami, odkiaľ vzal 100 ks krabičiek cigariet značky Mars dlhé, 10 ks krabičiek cigariet značky L&M červené, 30 ks krabičiek cigariet značky L&M modré, 3 ks krabičiek cigariet značky Davidoff červené, ktoré veci si dal do vreca, oproti pultu vzal spodnú časť pokladne, kde boli peniaze, pričom bol vyrušený osobou rozvážajúcou pečivo do predajne a následne utiekol z obchodu preč popri

cesty II/56 smerom k obchodnému domu Tesco, Hriňová, kde bol na úteku prenasledovaný členom hliadky polície, pričom pri úteku popri potoku nechal na zemi alkohol značky Metaxa 0,7 l, vedľa čierne pletené rukavice, následne prešiel ulicu Pod Grapou a ulicu J. Kráľa v Hriňovej, pri rodinnom dome so súpisným číslom XXXX odhodil čiernu pokladnicu a pokračoval v úteku k rodinnému domu č. XXXX/XX, kde preskočil oplotenie rodinného domu, za plotom odhodil igelitové vreca, v ktorom sa nachádzali cigarety a finančná hotovosť, po čom bol obmedzený na slobode príslušníkmi polície, čím svojím konaním spôsobil škodu vlastníkovi obchodu G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. I. XXXX, poškodením dverí vo výške 20 €, krádežou vecí vo výške 622,99 €, krádežou peňažnej hotovosti 173,87 € a drobných mincí v hodnote 53,40 €, a poškodením pokladne vo výške 60 €, t. j. spôsobil škodu celkovo vo výške 930,26 €,

2/ si v čase od 15.30 hod. dňa 05.07.2022 do času 17,00 hod. dňa 17.07.2022 v katastrálnom území mesta D., J. K. L. I. XXXX/XX, doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil pravé krídlo dvojkrídlových vchodových dverí na neobývanom, dočasne rekonštruovanom rodinnom dome, stojacom na parcele číslo XXXXX, o výmere 125 m², zapísanom na liste vlastníctva číslo XXXX, v katastrálnom území mesta Hriňová so súpisným číslom XXXX/XX, kde z predmetného rodinného domu z miestnosti spálne odcudzil hudobný nástroj nazývaný heligónka, neurčenej značky a typu, čím majiteľovi M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. O., P. C. XXXX/XX, spôsobil krádežou škodu vo výške 500,- € a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci jeden pár pletených čiernych rukavíc, 1 ks igelitové vrece.

A podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinený je p o v i n n ý nahradíť poškodenému G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX, škodu vo výške 60,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinený je p o v i n n ý nahradíť poškodenému M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. O., P. C. XXXX/XX, škodu vo výške 150,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. O., P. C. XXXX/XX so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.
Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.