

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311216901
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4311216901.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36234176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti žalovanému : S. S.E., R.. XX.X.XXXX, D. XXX XX C. J., t.č. na neznámom mieste, zast. v konaní opatrovníčkou K. R., I. T. V.W. I. Q., o zaplatenie 871,77 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 871,77 eur a úrok z omeškania vo výške 0,023 % denne zo sumy 871,77 eur od dňa 26.8.2008 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 52 eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 871,77 eur, úrok z omeškania 0,023 % denne zo sumy 871,77 eur od dňa 26.8.2008 až do zaplatenia a náhradu trov konania 52 eur. Žalobca uviedol, že uzatvoril so žalovaným 26.3.2008 úverovú zmluvu č. 3803188928, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 829,52 eur. Žalovaný sa zaviazal uhradiť úver v 10 mesačných splátkach po 82,95 eur, t.j. spolu 829,50 eur. Nakoľko žalovaný nesplácal úver podľa dohodnutých podmienok, žalobca mu 25.8.2008 zaslal výzvu k splateniu celého dlhu vo výške 871,77 eur. Žalovaný dlžnú sumu žalobcovi nezaplatil.

Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovaného, podľa § 101 ods. 2 O.s.p., pretože boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Uznesením zo dňa 11.2.2013 č.k. 11C/93/2012-32 súd ustanovil žalovanému opatrovníčku K. R. na jeho zastupovanie v konaní, podľa § 29 ods. 2 O.s.p., nakoľko pobyt žalovaného nie je známy.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Žalobca a žalovaný uzavreli dňa 26.3.2008 úverovú zmluvu č. 3803188928, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver na tovar ASUS FSV v sume 24 990 Sk, t.j. 829,52 eur. Žalovaný sa v zmluve zaviazal, že žalobcovi zaplatí 10 mesačných splátok po 2499 Sk, t.j. po 82,95 eur. Splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na 26.4.2008 a splatnosť každej ďalšej splátky bol k 20. dňu v mesiaci. Ročná percentuálna miera nákladov činila podľa zmluvy 12,3 %. Žalovaný nezaplatil žalobcovi žiadnu splátku. Nakoľko žalovaný nesplácal úver podľa dohodnutých podmienok, žalobca zaslal žalovanému výzvu na zaplatenie clej dlžnej sumy 871,77 eur. Žalovaný uvedenú sumu žalobcovi nezaplatil. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú Úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚP“).

Žalobca vystavil žalovanému na úhradu dlžných splátok upomienku 5.5.2008, ktorú spoplatnil čiastkou 3,32 eur s poukazom na Hlavu 14 § 5 ÚP. Žalobca vyúčtoval žalovanému aj zmluvnú pokutu podľa Hlavy 14 § 3 ÚP - konkrétne ide o 8 % z čiastky, s ktorou je žalovaný v omeškaní po dobu dlhšiu ako 7 dní. Žalobca si uplatňuje zmluvnú pokutu 12,18 eur za omeškanie so zaplatením sumy 152,25 eur ($152,25 \times 0,08$), zmluvnú pokutu 20,15 eur za omeškanie so zaplatením sumy 251,87 eur ($251,87 \times 0,08$), zmluvnú pokutu 82,62 eur za omeškanie so zaplatením sumy 82,62 eur ($82,62 \text{ eur} \times 0,08$). Po neuhradených piatich splátkach, t.j. dňa 25.8.2008 bola žalovanému v súlade s Hlavou 6 § písm. a zaslaná výzva na splatenie celého dlhu s výzvou k úhrade dlžnej čiastky 871,77 eur, ktorá pozostáva z neuhradenej I.-5. splátky po splatnosti 414,75 eur a z neuhradenej 6.-10. splátky v celkovej sume 414,75 eur, z neuhradeného poplatku za upomienku 3,32 eur a z neuhradených zmluvných pokút 38,94 eur.

Podľa Hlavy 1, § 3 ÚP, uzatvorením Úverovej zmluvy sa spoločnosť zaväzuje klientovi poskytnúť dohodnutý úver, pričom po poskytnutí úveru sa stáva spoločnosť veriteľom z Úverovej zmluvy a klient ako dlžník z Úverovej zmluvy sa zaväzuje spoločnosti poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa Hlavy 5, § 1 vety prvej a štvrtej ÚP, klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v Úverovej zmluve. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, úroky, poplatok za vedenie úverového účtu a príp. úhrada za poistenie, ktorú je klient podľa tejto Úverovej zmluvy a týchto ÚP povinný platiť (ďalej iba splátka), ak z údajov na lícnej strane nevyplýva inak.

Podľa Hlavy 6, § 3 písm. a/ ÚP, klient je povinný celý čerpaný úver platiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že a/ klient sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace.

Podľa Hlavy 6 § 6 ÚP, v prípade vzniku akejkolvek zo skutočností uvedených pod písm. a, b, c § 3 tejto Hlavy, ak je jej dôsledkom vznik povinnosti klienta uhradiť spoločnosti celý poskytnutý úver, je klient povinný uhradiť spoločnosti súčasne s úverom aj zmluvnú pokutu vo výške ušlého úroku, čiže čiastku, na ktorú by spoločnosti vznikol z titulu úveru nárok, ak by bol úver riadne splácaný v dohodnutých splátkach. Spoločnosť je oprávnená v týchto prípadoch úver po zosplatnení neúročiť.

Podľa Hlavy 5 § 8 ÚP, zmluvné strany sa dohodli, že spoločnosť nie je viazaná tým, na aký účel klient platbu spoločnosti určí. Spoločnosť je oprávnená započítať platbu klienta na pohľadávky spoločnosti v tomto poradí: na záväzky klienta voči spoločnosti, ktoré vznikli z iného titulu ako z úverovej zmluvy, na zmluvné pokuty, na príslušenstvo úveru vrátane sankčného úroku, na vrátenie úveru, na ostatné pohľadávky z úverovej zmluvy. Platba sa započíta v uvedenom poradí vždy na pohľadávku najskôr splatnú. Spoločnosť je oprávnená použiť platbu klienta na úhradu svojich pohľadávok v inom ako vyššie uvedenom poradí.

Podľa Hlavy 14 § 5 ÚP, spoločnosť je oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 100 Sk.

Podľa Hlavy 14 § 3 ÚP, v prípade omeškania úhrady splátky, splátky RÚ I, či RÚ II. alebo ich časti alebo zmluvných pokút alebo platieb podľa Hlavy 6 § 6 týchto ÚP je klient povinný zaplatiť úrok z omeškania vo výške 0,08 % z dlžnej čiastky za každý začatý deň omeškania, najmenej však 300 Sk. V prípade omeškania s úhradou splátky úveru, prípadne splátky RÚ I alebo RÚ II. alebo ich časti dlhšieho ako 7 dní je klient ďalej povinný zaplatiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 8 % z čiastky, s ktorej úhradou je v omeškaní.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu 26.3.2008, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania určené v zmluve, inak o 10 % vyššie, než je základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska uplatňovaná pred prvým kalendárnym dňom kalendárneho polroka, v ktorom došlo k omeškaniu. Základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska platná v prvý kalendárny deň kalendárneho polroka, sa použije počas celého tohto polroka.

Podľa § 54 ods. 1 O.z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 544 ods. 1 O.z., ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 O.z., zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovanému vznikla na základe uzavretej Úverovej zmluvy povinnosť splácať žalobcovi poskytnutý úver zo strany žalobcu vo výške 829,52 eur, v dohodnutých 10 mesačných splátkach po 82,95 eur. Žalobca si svoje povinnosti riadne nesplnil, neuhradil ani jednu z 1.až 5. splátky a ani zosplatnenú časť úveru (6.až 10.splátku). Žalobca si v tomto súdnom konaní uplatňuje zaplatenie dlžnej sumy, ktorá pozostáva z nedoplatku 1.-5.splátky po splatnosti vo výške 414,75 eur a z neuhradenej zosplatnenej časti úveru 414,76. Žalovaný 1.až 5. splátku nezaplatil k dátumom ich splatnosti a nezaplatil ani zosplatnenú časť úveru ku dňu 25.8.2008. Žalovanému vznikol dlh z uvedeného dôvodu vo výške 829,51 eur. Žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi aj zmluvnú pokutu 38,94 eur, nakoľko sa dostal do omeškania s plnením peňažných plnení po dobu dlhšiu ako 7 dní. Žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi aj poplatok za upomienku v sume 3,32 eur. Žalovaný nepreukázal v tomto konaní, že dlžnú sumu 871,71 eur žalobcovi zaplatil. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 871,71 eur. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 0,023 % denne zo sumy 871,71 eur od 26.8.2008 do zaplatenia. Účastníci úverovej zmluvy sa dohodli na úroku z omeškania 0,08 % denne, čo predstavuje úrok z omeškania ročne 29,20 %. Žalobca si však v súdnom konaní uplatňuje úrok z omeškania len vo výške 0,023 % denne, čo ročne predstavuje 8,40 %. Výška úroku z omeškania uplatňovaná v tomto súdnom konaní neprevyšuje výšku úroku z omeškania podľa nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., t.j. výšku úroku z omeškania podľa predpisov občianskeho práva ku dňu omeškania (neprevyšuje 8,5 %). Úverová zmluva má charakter spotrebiteľskej zmluvy a v zmysle § 54 ods. 1 O.z. zmluvné dojednania spotrebiteľských zmlúv sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 52 eur za zaplatený súdny poplatok, pretože žalobca mal v konaní úplný procesný úspech.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.