

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/221/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713208914
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713208914.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého F. V., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., M. X a F. V., nar. X.X.XXXX, bytom X. M., Y.Á. N. XX, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala dňa 13.5.2013 na tunajšom súde návrh na zvýšenie výživného na maloletého F. V., nar. XX.X.XXXX s odôvodnením, že jej manželstvo s otcom maloletého bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 5C/96/2002-50 zo dňa 24.9.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.11.2002. Týmto rozsudkom bol maloletý zverený do jej osobnej starostlivosti a otec maloletého bol zaviazaný platiť na maloletého výživné vo výške 16,60 € mesačne. Maloletý od 1.9.2012 nastúpil na štúdium na Strednú školu hotelových služieb vo Zvolene, pričom sa podstatne zvýšili náklady na jeho štúdium, kde je potrebné zakúpiť učebné pomôcky, uniformu na odborný výcvik s tým, že sa pravidelne dokupujú pomôcky na prax, čo je finančne veľmi náročné. V škole si maloletý platí stravné a denne dochádza MHD. Podľa jej vedomostí sa od posledného rozhodnutia o výživnom podstatne zmenil aj príjem otca maloletého, ktorý je živnostník. Z dôvodu, že od poslednej úpravy výživného došlo k zásadnej zmene pomerov na strane maloletého ako aj na strane otca maloletého, výživné na maloletého žiada zvýšiť na sumu 300,- € mesačne.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/76/2013 súd zistil, že aj v predmetnej veci sa vedie konanie o zvýšenie výživného na maloletého F.Í. V., nar. XX.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh matky maloletého, ktorá návrhom doručeným súdu dňa 29.10.2012 žiada o zvýšenie výživného na maloletého zo strany otca na sumu 450,- €. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, tunajší súd vo veci požiadal v zmysle § 39 ods. 1 O.s.p. Okresný súd Veľký Krtíš o vykonanie výsluchu otca maloletého, pričom v súčasnej dobe sa čaká na vybavenie dožiadania o výsluch otca maloletého prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš, nakoľko podľa oznámenia Okresného súdu Veľký Krtíš doposiaľ nebolo možné otcovi maloletého doručiť predvolanie na termín výsluchu.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 5P/76/2013 sa vedie konanie o zvýšenie výživného na maloletého F. V., nar. XX.X.XXXX, ktoré konanie sa začalo na návrh matky maloletého dieťaťa doručený tunajšiemu súdu dňa 29.10.2012, pričom predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Na základe uvedeného súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania a jedná sa taktiež o skutkovú a právnu totožnosť veci, t.j. o zvýšenie výživného na maloletého F. V., nar. XX.X.XXXX. Na základe uvedeného predstavuje konanie o zvýšenie výživného na maloleté dieťa vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 5P/76/2013 prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 83 O.s.p. a keďže ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie o zvýšenie výživného na maloletého v prejednávanej veci zastavil podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).