

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/65/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313204022
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313204022.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice vo veci účastníka : G. O., C. F. XXX takto

r o z h o d o l :

Podanie účastníka vyhotovené dňa 05.05.2012 a došlé k súdu dňa 08.03.2013

sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Účastník podal k súdu dňa 08.03.2013 podanie vyhotovené dňa 05.05.2012, ktoré podľa obsahu treba považovať za návrh určenie výživného pre manžela.

Podanie má vady, pre ktoré súd nemôže začať o veci konanie, preto súd uznesením z 11.03.2013 č. k. 9C/65/2013 - 3 vyzval účastníka, aby neúplné podanie opravil a doplnil a aby ho v lehote 10 dní od doručenia uznesenia predložil súdu. Účastník prevzal uznesenie do vlastných rúk 28.03.2013, vady podania doposiaľ neodstránil. Súd ho pritom poučil, ako treba vady odstrániť a o následkoch ich neodstránenia.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať,

súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí

podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

K svojmu podaniu účastník nepripojil sobášny list, ktorým preukazuje svoje právo domáhať sa výživného na manžela. Nepredložil ani listinné dôkazy preukazujúce jeho sociálne a majetkové pomery. Petit návrhu je nejasný a neurčitý, keďže z neho nevyplýva, odkedy sa výživné v navrhovanej výške požaduje. Nakoľko účastník vady neodstránil v lehote a spôsobom, ako ho na to súd vyzval, jeho podanie odmietol.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho

poriadku) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa odsek 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odsek 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.