

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 3Cob/32/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122212033  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Zelenák  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1122212033.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Zelenáka a členiek senátu JUDr. Marty Šašinkovej a JUDr. Ley Gubovej, v právnej veci obchodnej spoločnosti GALUBRA, s. r. o., Severovcov 26, 851 10 Bratislava, IČO: 44 916 825, v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom a o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I, č.k. 47Exre/784/2022-9 zo dňa 18.1.2023 jednohlasne, takto

### rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č.k. 47Exre/784/2022-9 zo dňa 18.1.2023, potvrdzuje.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie pri obchodnej spoločnosti GALUBRA, s. r. o. zapísal do Obchodného registra v časti ďalšie právne skutočnosti: Špecializovaný trestný súd uznesením sp. zn. 2T/21/2019 zo dňa 5.8.2022 zaistil celý majetok obžalovaného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvalý pobyt: B. D. E. C., F. XXXX/XXX a zakázal obžalovanému A. B. C. nakladať so zaisteným majetkom. V odôvodnení súd prvej inštancie uviedol, že dňa 15.8.2022 bolo súdu doručené uznesenie Špecializovaného trestného súdu, sp. zn. 2T/21/2019 zo dňa 5.8.2022. Podľa § 2 odsek 1 písm. t) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov, do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

2. Vzhľadom k tomu, že z obsahu súdneho spisu mal registrový súd za preukázané, že pri spoločnosti GALUBRA, s. r. o., Severovcov 26, 851 10 Bratislava, IČO: 44 916 825, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 59953/B, je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, rozhodol tak, že v súlade s § 2 ods. 1, pís. t, zák. č. 530/2003 Z.z. a zapísal údaj o zaistení majetku do obchodného registra.

3. Proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I, č.k. 47Exre/784/2022-9 zo dňa 18.1.2023 podala zapísaná spoločnosť GALUBRA, s. r. o. včas odvolanie. V odvolaní uviedla, že Uznesenie o začatí konania bolo podpísané dňa 16.12.2022, súdom odoslané dňa 2.1.2023. Dňa 3.1.2023 bola generovaná v elektronickej schránke Doručenka k tomuto Uzneseniu ako od A. B. C., tak od GALUBRA, s. r. o. Doručenka bola teda zjavne nesprávne generovaná postupom podľa § 30 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z.z. a nie ako doručenie do vlastných rúk postupom podľa § 30 ods. 3 a ods. 6 zákona č. 305/2013 Z.z., teda nezákonným spôsobom. Zákonným spôsobom v prípade podľa § 32 ods. 5 písm. b) predmetného zákona by lehota na doručenie uplynula zrejme márnym uplynutím úložnej lehoty (keďže A. B. C. nedisponuje platným certifikátom na preberanie doručenej pošty do vlastných rúk elektronicke) a to v 15 dňovej lehote, teda lehota by uplynula pri zákonom doručovaní dňa 17.1.2023. Súd v Uznesení, kde rozhodol o zápise predmetnej poznámky však uvádza okrajovo nesúhlasné stanovisko doručené dňa 16.1.2023, ktoré vypracovali na základe dokumentov zhladených v elektronickej spise, keďže

tento konkrétny dokument do vlastných rúk nebol doručený. Toto Uznesenie, kde rozhodol o zápise predmetnej poznámky však vydal v čase, keď ešte nebola dokončená zákonným spôsobom doručovacia lehota a rozhodne ešte v čase, keď nemohol vedieť, či sa v 10 dňovej lehote, ktorá by uplynula dňa 28.1.2023. Dňa 15.12.2022 bol na Špecializovaný trestný súd podaný Návrh na vylúčenie veci z výkonu rozhodnutia o zaistení majetku. Súd samotný uvádza, že koná na základe doručeného Uznesenia Špecializovaného trestného súdu, pod sp. zn. 2T/21/2019, ktorého sa práve Návrh na vylúčenie vo veci týka. Ide teda o predčasné rozhodnutie súdu, vzhľadom na ešte prebiehajúce konanie, majúce na vec zásadný vplyv. Súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces. Súd prvej inštancie nesprávne procesne použil § 289 Cmp (konanie o zosúladenie údajov) namiesto § 278 a) Cmp (konanie o zápise údajov do Obchodného registra). Tento zápis poznámky sa mal udiať na základe návrhu ŠTS riadnym zápisom, teda postupom podľa § 278 a) Cmp a nasl. o konaní o zápise údajov do Obchodného registra. Súd tak nesprávnym postupom a tiež „umelým obchádzaním“ § 278 a) Cmp a nasl. o konaní o zápise údajov do Obchodného registra postupom podľa ust. § 289 Cmp, konaním o zosúladení údajov konal procesne nesprávne a znemožnil tak strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces a preto navrhol napadnuté uznesenie zrušiť.

4. Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací podľa § 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) v spojení s § 2 ods. 1 Cmp preskúmal napadnuté uznesenie bez nariadenia pojednávania a po preskúmaní obsahu spisu dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

5. Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

Podľa § 292 odsek 1 Cmp, účastníkmi konania o zosúladenie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

Podľa § 294 odsek 2 Cmp registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností.

Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 2 odsek 1 písm. t) Zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov, do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

Podľa § 387 ods. 1 C.s.p., odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

6. Z obsahu spisu vyplýva, že registrový súd uznesením č.k. 47Exre/784/22-7 zo dňa 16.12.2022, začal konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti GALUBRA, s. r. o. a vyzval zapísanú obchodnú spoločnosť a jej konateľa aby sa v lehote 10 dní vyjadrili či s vykonaním zápisu údajov do registra súhlasia alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody ktoré bránia vykonaniu zápisu. Toto uznesenie bolo doporučené s elektronickou doručenkou zaslané elektronicky spol. GALUBRA, s. r. o. a konateľovi A. B. C.. Z doručenky prevádzky

portálu slovensko.sk vyplýva, že predmetné uznesenie bolo adresátom doručené do elektronickej schránky dňa 3.1.2023. Je zrejmé, že toto uznesenie bolo adresátom riadne doručené, pretože sa k nemu vyjadrili podaním zo dňa 15.1.2023.

7. Odvolaním napadnutým uznesením, č.k. 47Exre/784/2022-9 zo dňa 18.1.2023, registrový súd zapísal do obchodného registra ďalšie právne skutočnosti v súlade s uznesením Špecializovaného trestného súdu, sp. zn. 2T/21/2019 zo dňa 5.8.2022.

8. Podľa názoru odvolacieho súdu postupoval súd prvej inštancie vecne a procesne správne podľa § 289 Cmp v snahe dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra. Nejedná sa teda o návrhové konanie a teda postup podľa § 282 a nasl. Cmp. V posudzovanej veci bolo zo strany Špecializovaného trestného súdu oznámené zaistenie celého majetku A. B. C. a teda nešlo o návrhové konanie zápisu do registra, ale o zápis ďalších skutočností do obchodného registra v súlade s § 291 ods. 1, 2, Cmp a § 2 odsek 1 písm. t) Zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené sú odvolacie námietky zapísanej spoločnosti nedôvodné.

10. Z uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie podľa § 387 ods. 1 C.s.p. potvrdil, nakoľko je vecne správne.

11. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 veta druhá C.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).