

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10Pc/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721201175  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5721201175.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. A. XXXX/XX, XXX XX, A., právne zastúpeného Doc. JUDr. Zuzanou Mlkvou Illýovou, PhD., advokátkou so sídlom Grösslingova 6-8, 811 09, Bratislava, IČO: 52 519 201, proti manželovi: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. A. XX/XX, XXX XX, A., v konaní o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

I. Výrok I. vyhláseného rozsudku vo veci samej v zápisnici o pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 24.02.2022, ktorá je založená na č. I. 116 až 118 spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 10Pc/6/2021, sa opravuje tak, že označenie mestského národného výboru v tomto výroku v príslušnom gramatickom tvare správne znie:

„pred Mestským národným výborom v Žiline“.

II. Opravuje sa výrok písomného a elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10Pc/6/2021 – 119 zo dňa 24.02.2022 tak, že označenie mestského národného výboru v tomto výroku v príslušnom gramatickom tvare správne znie:

„pred Mestským národným výborom v Žiline“.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde 12.04.2021 sa navrhovateľka proti manželovi domáhala rozvodu manželstva uzavretého dňa XX.XX.XXXX pred Miestnym národným výborom v Žiline, zapísaného v sobášnom liste Matričného úradu v Žiline vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX, ku ktorému pripojila okrem iných aj sobášny list z knihy manželstiev matričného úradu Žilina, zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX.

2. Vo veci samej rozhodol súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 10Pc/6/2021 – 119 na pojednávaní konanom na súde dňa 24.02.2022. Na odvolanie manžela rozhodol Krajský súd v Žiline rozsudkom č.k. 10CoP/61/2022 – 179 zo dňa 31.01.2023 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Vo výroku I. rozsudku súdu prvej inštancie došlo k zrejmej nesprávnosti v označení orgánu, pred ktorým bolo rozvádzané manželstvo uzatvorené, keď tak v zápisnici z pojednávania, ktorá je žurnalizovaná na č.l. 116 až 118 súdneho spisu, ako aj v písomnom a elektronickom vyhotovení citovaného rozsudku bol nesprávne uvedený Mestský národný výbor v Martine namiesto Mestského národného výboru v Žiline. Táto skutočnosť je zrejmá z predloženého sobášneho listu rozvádzaného manželstva, ktorý je výpisom z knihy manželstiev matričného úradu Žilina, a nie z knihy manželstiev matričného úradu Martin. V čase uzatvárania manželstva účastníkov bol príslušným orgánom, pred ktorým sa uzatváralo manželstvo, v meste, ktoré je sídlom okresu, mestský národný výbor (§ 5, § 12 ods. 1 zák. č. 69/1967 Zb. o národných výboroch v spojení s § 3 zák. č. 94/1963 Zb. o rodine).

4. Odvolací súd v potvrdzujúcom rozsudku tiež označil rozvádzané manželstvo, a to s poukazom na zápis v knihe manželstiev matričného úradu Žilina.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku – ďalej len C.m.p. – (1) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku – ďalej len C. s. p. – súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Vzhľadom na doposiaľ uvedené súd postupom podľa ustanovenia § 224 C.s.p. v spojení s § 2 ods. 1 C.m.p. odstraňuje zrejmu nesprávnosť vo výroku I. vyhláseného rozsudku vo veci samej v zápisnici o pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 24.02.2022, ktorá je založená na č. l. 116 až 118 spisu, ako aj zrejmu nesprávnosť vo výroku I. v písomnom aj elektronickom vyhotovení tohto rozsudku a zápisnicu o pojednávaní a rozsudok opravuje tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto opravnému uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p).