

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-6T/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010182
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010182.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
C. T., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E.,
adresa na doručovanie písomností: E., D. XX

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

dňa 05.03.2023 v čase o 17:36 hod. v meste Skalica na ulici Mallého č. 53 v Hypermarkete Tesco Skalica odcudzil z predajnej plochy z predajného pultu s alkoholickými nápojmi 2 ks 0,7 l fľaše alkoholu zn. Nicolaus Vodka v hodnote 7,99 eur za kus, teda v celkovej hodnote 15,98 eur, a to takým spôsobom, že v oddelení s liehovinami si tieto fľaše vložil do svojej igelitovej tašky zn. LIDL, ktorú mal v tom čase pri sebe a držal ju v ruke, pričom následne s týmto tovarom vo svojej taške prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu samoobslužných pokladní, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu v celkovej výške 15,98 eur, hoci mu bola za obdobný čin dňa 19.06.2022 Obvodným oddelením PZ Skalica blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00463003 zo dňa 19.06.2022, právoplatným toho istého dňa, uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení tovaru z predajne OD Kaufland Skalica, a zároveň uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/1/2023 zo dňa 11.01.2023, právoplatným dňa 11.01.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 2

dňa 21.03.2023 v čase o 13:00 hod. prišiel do predajne Billa v Holíči na ul. Bernolákovej 1, kde sa pohyboval po predajni, pričom keď sa nachádzal na rohu pri predajnom pulte s údeninami a pečivom tak z nákupného vozíka zobral tovar a to 1 ks fľaše alkoholu značky Karpatské brandy o objeme 0,7 l v hodnote 8,99 eur a následne 1 ks fľaše alkoholu značky Tatratea 62% Goral v hodnote 19,90 eur, ktoré si vložil postupne do svojho ruksaku červenej farby, ktorý mal pri sebe a následne cez vstupné posuvné dvere vyšiel z predajne do vestibulu mimo pokladne, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému na výzvu následne odcudzený tovar dobrovoľne vydal a tento bol následne vrátený nepoškodený do predajne, čím spôsobil spol. BILLA s. r. o., Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31 347037 škodu vo výške 29,00 eur a skutku sa dopustil i napriek tomu že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko sa dňa 19.06.2022 v čase o 18.40 hod. v OD Kaufland v meste Skalica dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odcudzil bližšie nešpecifikovaný tovar, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 19.06.2022,

číslo pokutového bloku A 22 00463003 a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 11.01.2023, spisová značka OT/1/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín,

t e d a

v bode 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp.zn. OT/10/2023-60 zo dňa 23.03.2023, právoplatný dňa 23.03.2023 o prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a súčasne zrušuje celý výrok o treste odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).