

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9P/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813202980
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813202980.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: mal. X. K., O. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti matky: U. K., O. XX.XX.XXXX, V. P. XXX a za účasti opatrovníčky: U.E. X., O. XX.XX.XXXX, V. L. X, P. o schválenie dedičskej dohody t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu mal. X. K., O. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, P. XXX, zast. kolíznou opatrovníčkou U. X., E. M., O. XX.XX.XXXX, E.Č. XXXXXX/XXXX, V. L. X, P. v dedičskej veci po poručiteľovi L. K., O. XX.XX.XXXX, E.Č. XXXXXX/XXXX, naposledy bytom P. XXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX, v konaní vedenom na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou, pod sp.zn. 8D 183/2012, Dnot 138/2012, ktorá bola uzavretá dňa 20.03.2013 na pojednávaní vedenom súdnou komisárkou JUDr. Valériou Zahorjanovou.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 9P/44/2013-6 zo dňa 27.03.2013 začal tunajší súd bez návrhu, na základe podnetu notárky JUDr. Valérie Zahorjanovej, konanie o schválenie dedičskej dohody opatrovníčky U.E. X., O. XX.XX.XXXX, v mene maloletej X. K., O. XX.XX.XXXX, a to uzatvorenie dohody dedičov v dedičskom konaní po poručiteľovi L. K., O. XX.XX.XXXX, K. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod. sp. zn. 8D 183/2012, Dnot 138/2012.

Dňa 20.03.2013 bola na Notárskom úrade JUDr. Valérie Zahorjanovej spísaná zápisnica o dohode dedičov o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi L. K., O. XX.XX.XXXX, K. XX.XX.XXXX, na základe ktorej mal. dieťa X. K., O. XX.XX.XXXX nadobudla nehnuteľnosti na LV č. XX k.ú. P., dom s.č. XXX na parc. č. XXX a parcely registra C, parc. č. XXX zastavaná plocha a nádvorie výmera 1149 m², parc. č. XXX záhrada výmera 538 m², parc. č. XXX záhrada výmera 22 m², parc. č. XXX záhrada výmera 1681 m², pod B3 v 1-ičke, pod B4 v 1-ičke, teda spolu v celosti v trhovej hodnote 30.000,- eur, v 1-tine v pomere k celku. Nehnuteľnosti na LV č. X, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX k.ú. P. nadobudla mal. X. K., O. XX.XX.XXXX v celosti a v pomere k vlastníckym podielom poručiteľa s tým, že dedička U. K.Á. sa zaviazala vyplatiť mal. X. doplatok na zákonomnom podiele celkovo v sume 5.170,07,- eur (14.749,20 eur - 9.579,14 eur) v lehote najneskôr do 1 mesiaca od právoplatnosti osvedčenia o dedičstve a to všetci ostatní bez povinnosti vzájomnej výplaty. Ďalej súd uložil kolíznej opatrovníčke U. X., aby v lehote 10 dní od právoplatnosti uvedeného rozhodnutia zriadila v prospech mal. X. K. sporovklad pre fyzické osoby v akomkoľvek peňažnom ústave v SR. Súd uložil U. X., aby v lehote 3 dní od zriadenia sporovkladu, podala o tomto správu tunajšiemu súdu k sp. zn. 8D 183/2012 ako aj dedičke U. K.. Ďalej súd uložil U. K. vložiť do 10 dní od upovedomenia o zriadení sporovkladu čiastku 5.170,07,- eur na takto zriadený sporovklad.

Zákonná zástupkyňa - matka maloletej navrhla dedičskú dohodu uzatvorenú v prospech mal. dieťaťa schváliť.

Kolíznym opatrovníkom a opatrovníčkou navrhli dedičskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletej.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

V zmysle § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 16.05.2013 súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia. Rozsudok je vykonateľný, len čo nadobudne právoplatnosť.