

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/109/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512205904
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3512205904.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: C. H., X.. XX.XX.XXXX, L. XXX XX P. L., právne zastúpený JUDr. Martinom Kubovičom, advokátom, so sídlom Pekárska 8369/23, 917 01 Trnava, proti odporcovi: C. Š., X.. XX.XX.XXXX, L. XXX XX H. Z. Č.. XXX, o zaplatenie 789,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 40,37 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10C/109/2013-22 zo dňa 04.04.2013 sa zrušuje.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.06.2012 voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 789,19 Eur s príslušenstvom z titulu neuhradených poplatkov súvisiacich s užívaním nehnuteľnosti a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 3Ro/339/2012-11 zo dňa 06.09.2012 súd návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu. Odporca podaním došlým súdu dňa 26.09.2012 podal voči platobnému rozkazu odpor, v ktorom nesúhlasil s nárokom navrhovateľa

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.05.2013 zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. .p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil. Súhlas odporcu nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danej veci navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 47,- Eur. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, krátených o sumu 6,63 Eur, čiže vrátil súdny poplatok vo výške 40,37 Eur.

Podľa § 11 ods. 9 cit. zák. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Súd uznesením č. k. 10C/109/2013-22 zo dňa 04.04.2013 uložil odporcovi zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 47,- Eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k zastaveniu konania pred začatím pojednávania a odporca súdny poplatok za odpor neuhradil, súd v zmysle vyššie citovaného zákona označené uznesenie v celom rozsahu zrušil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznal, pretože si žiadne neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo

sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.