

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 0T/79/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010449  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010449.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30.7.2023 takto

### rozhodol:

obvinený V. F., narodený XX.XX.XXXX Y. X. B., trvale bytom X. B., prechodne bytom X. B., N. H..K..Š. Č.. XX

je vinný, že

dňa 27.7.2023 v čase o 06.20 hod. jazdil v obci Nové Zámky ako vodič osobného motorového vozidla značky Peugeot 406, evidenčného čísla: X. XXXGA, kedy bol na Ulici Nitrianska cesta, pri čerpacej stanici Tesco zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, pričom následnou lustráciou v systéme MV SR bolo zistené, že osobné motorové vozidlo riadil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/75/2023 zo dňa 16.7.2023, právoplatne dňa 16.7.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol, okrem iného, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov, bol podrobený aj dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu dňa 27.7.2023 v čase o 06.22 hod. elektronickým meračom značky Alcoquant 6020 plus č. A410125 s negatívnym výsledkom

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

Tým spáchal

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení okolností prítiažujúcich

podľa § 37 písmena m, Trestného zákona a s použitím § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 240 (dvestoštyridsať) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný tento trest vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona, ak obvinený v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo zavinene nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona k § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.