

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8C/58/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813202852
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813202852.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou v právnej veci navrhovateľa O.. D. U., nar. XX. X. XXXX, bytom E.. M. XXX/XX, E. T., Č. S., zastúpený splnomocnenou zástupkyňou O.. W. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom S., D. XX proti odporkyni W. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom S., L. XX, zastúpená splnomocnenou zástupkyňou - matkou - W. U., bytom S., L. XX, o zrušenie výživného na dospelé dieťa, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, dňom 1. 5. 2013.

Týmto sa **m e n í** rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 7 P 85/2013, zo dňa 29. 1. 2004.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporkyni - svojej dcére z dôvodu, že dovŕšila plnoletosť, ukončila štúdium na vysokej škole v Londýne, zamestnala sa a preto nie je odkázaná na vyživovaciu povinnosť z jeho strany.

Súd vo veci vykonal dokazovanie dôkaznými listinami, rozsudkami tunajšieho súdu sp. zn. Nc 412/98 zo dňa 18. 5. 1998, rozsudkom 7 P 85/2003 zo dňa 29. 1. 2004, písomným vyjadrením odporkyne, pričom zistil tento stav veci.

Navrhovateľ trval na podanom návrhu z dôvodov vyššie uvedených a zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporkyni sa domáhal od 1. 5. 2013.

Odporkyňa, ako to vyplýva z jej písomného vyjadrenia, s návrhom na zrušenie vyživovacej povinnosti zo strany navrhovateľa t. j. otca - súhlasila a zároveň vyjadrila svoj súhlas s tým, aby súd pojednával v jej neprítomnosti.

Z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. Nc 412/1998 zo dňa 18. 5. 1998, ako aj rozsudku sp. zn. 7 P 85/2003 zo dňa 29. 1. 2004 súd zistil, že doposiaľ navrhovateľ bol zaviazaný platením výživného na odporkyňu po 47,- Eur/mesačne.

Podľa § 62 ods. 1/ Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V danom prípade bolo preukázané, že odporkyňa už nie je odkázaná na vyživovaciu povinnosť zo strany navrhovateľa, pretože ukončila štúdium na vysokej škole a je zamestnaná. Keďže odporkyňa nie je bez príjmu a zároveň aj súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti zo strany navrhovateľa, súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči nej, dňom 1. 5. 2013 a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 150 ods. 1/ O. s. p., keď súd účastníkom nepriznal náhradu trov konania z dôvodov hodných osobitného zreteľa spočívajúcich v povahe veci.

V zmysle Zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Z. z. v znení noviel, - § 4 ods. 1/ písm. g/ vzhľadom na skutočnosť, že konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí je oslobodené od súdnych poplatkov, ide o tzv. vecné oslobodenie, preto navrhovateľovi ani odporkyni nevznikla povinnosť platenia súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné vzhľadom na to, že účastníci sa vzdali práva odvolania do zápisnice.