

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/27/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010092  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010092.3

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci odsúdených U. D. , nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom O., ulica XX. T. č. XX/X/XX, okres Prievidza a Q. D. , nar. XX.XX.XXXX v Železovciach, okres Levice, trvale bytom O., ulica XX. T. č. XX/X/XX, okres Prievidza, dňa 15. mája 2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 355 ods.2 Trestného poriadku súd poškodenú O. Q. , nar. XX.XX.XXXX, bytom O., ulica XX. T. č. XX/X, okres Prievidza, s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi podala dňa 12. februára 2013 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu pod sp. zn. 1 Pv 692/2012 na U. D. a Q. D. pre prečin podvodu formou spolupáchateľstva podľa 20 k § 221 ods.1 Trestného zákona.

Samosudca dňa 21. februára 2013 v predmetnej trestnej veci pod sp. zn. 1T 27/2013-139 vydal trestný rozkaz, kde U. D. uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, ktorého výkon mu súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov a Q. D. uložil súd trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, ktorého výkon jej súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, zároveň oboch zviazal nahradiť poškodenej O. Q. škodu vo výške 249,54 eur. Trestný rozkaz pokiaľ sa týkalo výroku o vine a treste u oboch nadobudol právoplatnosť dňa 05. apríla 2013. Poškodená O. Q. voči trestnému rozkazu podala dňa 03. apríla 2013 odpor, pretože žiadala nahradiť škodu vo výške 466 eur, teda trestný rozkaz, pokiaľ sa týkalo výroku o náhrade škody nenadobudol právoplatnosť.

Podľa § 355 ods.2 Trestného poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie.

Súd vzhľadom na podaný odpor zo strany poškodenej O. Q. túto s celým nárokom v zmysle § 355 ods.2 Trestného poriadku odkázal na občiansko-súdne konanie.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.