

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010879
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010879.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., o žiadosti odsúdeného na podmienené prepustenie, dňa 28.07.2023 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 06.08.2020, sp. zn. 9T/58/2020 v trvaní 1 (jeden) rok, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 21.02.2018 sp. zn. 7T/172/2017 v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.11.2020 sp. zn. 7T/172/2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 22.04.2021 sp. zn. 9T/138/2020 v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

odôvodnenie:

4

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu vyššie uvedenými rozhodnutiami za trestné činy marenia výkonu úradného rozhodnutia, krádeže a výtržníctiev.

Dňa 24.05.2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že si riadne plní povinnosti, činy ľutuje. Uviedol, že po prepustení bude viesť riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že do výkonu trestu bol dodaný 14.09.2020 do ÚVTOS Prešov, kde bolo jeho správanie bez nedostatkov. Od 13.10.2020 vykonával trest v strednom stupni stráženia v Kraľovej, kde jeho adaptácia prebehla bez nedostatkov, správanie a vystupovanie bolo v prevažnej miere v poriadku, raz boli u neho nájdené výstrojné súčasti nad rámec povolenia., čo bolo riešené v kompetencii pedagóga. U odsúdeného boli evidované aj kladné poznatky za plnenie povinností. Medzi odsúdenými bol nekonfliktný. Plnil funkciu vedúceho izby na spoľahlivej úrovni. Bol zaradený na nestráženom pracovisku dohľadom, kde si osvojil postupy a čas využíval hospodárne. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica došlo k zmene jeho zaradenia z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu so s minimálnym stupňom stráženia – Sabinova. Negatívne sa neprejavil. Pod dôslednou kontrolou dokáže vystupovať prijateľným spôsobom. Jeho správanie je bez nedostatkov. Bol 3 x disciplinárne odmenený.. Jeho prognóza sa javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Riaditeľ odporučil jeho prepustenie s dohľadom. Hodnotenie ku dňu konania VZ je bez zmien.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má celkovo 7 záznamov, okrem aktuálne vykonávaných trestov za krádež v roku 2012, kde bolo upustené od potrestania a za krádež z roku 2015 kedy mu bol uložený trest povinnej práce.

Čo sa týka aktuálne vykonávaných trestov tak rozsudkom Okresného súdu Kežmarok 9T/130/2019 zo dňa 20.01.2020 bol uznaný za vinného z trestného činu marenie výkonu úradného rozhodnutia na skutkovom základe, že dňa 08.06.2019 prevzal výzvu na nastúpenie výkonu trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/7/2019 nástupom ihneď, avšak do výkonu trestu nenastúpil, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 4 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/130/2019 dňa 28.02.2020.

Odsúdený bol z výkonu tohto trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/130/2019 podmienene prepustený dňa 24.06.2020 uznesením 1PP/45/2020-23 zo dňa 24.06.2020, pričom nevykonaná časť trestu bola 4 dni. Uznesením Okresného súdu Prešov 1PP/45/2020 zo dňa 08.06.2021 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a že trest odňatia slobody 4 dni vykoná, pričom zo zápisnice z verejného zasadnutia vyplýva, že dôvodom neosvedčenia bolo odsadenie OS Kežmarok 9T/138/2020.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok 9T/138/2020 zo dňa 22.04.2021 bol uznaný za vinného z trestného činu marenie výkonu úradného rozhodnutia na skutkovom základe, že dňa 28.08.2020 prevzal výzvu na nastúpenie výkonu trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/58/2020 nástupom ihneď, avšak do výkonu trestu nenastúpil, bol doň dodaný dňa 14.09.2020, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 17 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/138/2020 dňa 14.05.2023, po vykonaní trestu OS Kežmarok 7T/172/2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok 9T/7/2019 zo dňa 17.04.2019 bol uznaný za vinného z trestného činu výtržníctva za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 18 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu mu bola započítaná väzba od 16.09.2018 do 08.01.2019, kde do výkonu trestu nastúpil 03.07.2019.

Odsúdený bol z výkonu tohto trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/7/2019 podmienene prepustený dňa 15.01.2020 uznesením Okresného súdu Prešov 33PP/57/2019-18. Uznesením Okresného súdu Prešov 33PP/57/2019 zo dňa 30.06.2022 bolo rozhodnuté, že sa skúšobnej dobe neosvedčil a že trest odňatia slobody 7 mesiacov a 26 dní vykoná, pričom zo zápisnice z verejného zasadnutia vyplýva, že dôvodom neosvedčenia bolo odsúdenie Okresného súdu Kežmarok 9T/138/2020 a 9T/58/2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok 9T/58/2020 zo dňa 06.08.2020 bol uznaný za vinného z trestného činu marenie výkonu úradného rozhodnutia na skutkovom základe, že dňa 06.02.2020 prevzal výzvu na nastúpenie výkonu trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/130/2019 s nástupom ihneď, avšak do výkonu trestu nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný dňa 28.02.2020 za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 1 rok so zaradením do ústavu s o stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 9T/58/2020 dňa 14.09.2020.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok 7T/172/2017 zo dňa 21.02.2018 bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže a výtržníctva za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 20 mesiacov s podmienecným odkladom. Uznesením Okresného súdu Kežmarok 7T/172/2017 zo dňa 12.11.2020 bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe, kde na verejnom zasadnutí boli oboznámené spisy Okresného súdu Kežmarok 9T/130/2019, 9T/58/2020 a 9T/7/2019. Trest odňatia mal nastúpiť ihneď po vykonaní trestu Okresného súdu Kežmarok 9T/58/2020. Trest vo veci Okresného súdu Kežmarok 7T/172/2017 nastúpil 14.09.2021.

Odsúdený A. B. uviedol že už to nebude toto robiť, pôjde do roboty a bude sa starať o rodinu. Strýko ho zoberie do ČR na dľažby. Vykonáva trestné činy za marenie výkonu trestu úradného rozhodnutia a tie podmienky čo mal. Maril výkon preto lebo nemal na vlak, nemal ako ísť. Išiel za policajtami a policajti ma odviezli. Oni prišli za ním a potom sa zastavil za nimi. už bola daná podmienka podmienecného prepustenia ktorú porušil tým, že nenastúpi výkon trestu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie

a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1/2 uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona, opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému 1/2 z uložených trestov odňatia slobody a vykonanie celej dĺžky trestov, z ktorých bol už raz podmiennečne prepustený, uplynuli dňa 29.05.2023. Ako vyplýva z hodnotenia, odsúdený nemal závažne nedostatky vo svojom správaní, jeho správanie bolo v súlade s ústavným poriadkom, pričom odsúdený má okrem 3 disciplinárnych odmien evidované aj kladné poznatky, kde aj s ohľadom na jeho správania bol zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom, pričom si svojim správaním vytvoril aj podmienky na preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Možno tak konštatovať, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, keď jeho jedno porušenie nebolo závažného charakteru. Odsúdený sa po prvej skúsenosti s nepodmienečným výkonom trestu nedopúšťal žiadnej závažnej trestnej činnosti, kde sa trestného činu výtržníctva vo veci OS Kežmarok 9T/7/2015 a trestného činu výtržníctva a krádeže vo veci OS Kežmarok 7T/172/2017 dopustil práve pred výkonom trestu odňatia slobody. Po podmiennečných prepusteniach z týchto trestov sa dopúšťal menej závažnej trestnej činnosti a to marení výkonu úradných rozhodnutí spočívajúcich v nenastúpení výkonu trestu, kde možno konštatovať, že vzhľadom nato, že do výkonu trestu bol dodaný v uvedených veciach približne do mesiaca od prevzatia výzvy na nastúpenie výkonu trestu, bolo marenie pasívneho charakteru, teda pred dodávaním do výkonu trestu sa pred orgánmi neskrýval. S prihliadnutím nato, že dôvodom neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody bolo práve nenastúpenie výkonu trestu v iných veciach-teda menej závažná trestná činnosť (§ 66 ods. 2 tr. zákona), a to aj na spôsobom jeho konania – bez toho, že by aktívne unikal výkonu trestu, ani neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, nie je dôvodom na neprepustenie odsúdeného v tejto veci. Skutočnosť, že je uňho predpoklad že bude viesť riadny život vyplýva práve z toho, že závažnejšej trestnej činnosti sa po prvej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody nedopúšťal, správal sa riadne vo výkone trestu, čím si vytvoril podmienky na zaradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, ktorú vzhľadom na jeho doterajšiu trestnú činnosť, dĺžku zostávajúceho trestu, ktorá je približne 2 roky pokladá za primeranú. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody. Teda aj hrozba opätovného výkonu trestu, nie ešte v nakrátko, predstavuje dôvod, pre ktorý by mal odsúdený viesť riadny život.

Poučenie:

1

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.