

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/21/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010919  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010919.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného O. G., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 5, odsek 6 písmeno b) písmeno d) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 28.07.2023 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku súd dohodu o vine a treste zo dňa 11.07.2023 uzatvorenú medzi Okresnou prokuratúrou Nitra a obvineným s c h v a l u j e a potvrdzuje týmto rozsudkom:

obvinený

O. G., narodený XX.XX.XXXX v D.,

trvale bytom S.- P.,

toho času vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra od 08.02.2023 o 18:40 hod.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

si od presne nezisteného obdobia, minimálne od mesiaca január 2022 až do 08.02.2023 opakovane bez povolenia Ministerstva zdravotníctva SR zadovážoval od rôznych bližšie nestotožnených osôb nezisteným spôsobom za nezistenú obstarávaciu cenu na bližšie neurčených miestach v meste Trnava a inde presne neurčené množstvá rastlín rodu Cannabis /konopa/, ktorých účinnou látkou je tetrahydrokanabinol (ďalej len THC), rôzne množstvá drogy zvanej pervitín, ktorej účinnou látkou je metamfetamín a rôzne množstvá drogy kokaín, a to ako pre vlastnú potrebu, tak aj za účelom ďalšieho predaja a získania finančného alebo iného prospechu alebo ich poskytovania bezodplatne, ktoré neoprávnene, bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva SR prechovával ako u seba v byte v obci C., tak aj na rôznych iných miestach všade tam, kde sa aktuálne zdržiaval, pričom časť týchto omamných a psychotropných látok sám spotreboval a zvyšok opakovane po predchádzajúcej telefonickej dohode alebo pri osobnom stretnutí predával, poskytoval bezodplatne alebo za účelom získania inej protislužby iným osobám v obci Hrušovany, v meste Nitra a na iných miestach za rôzne sumy, obvykle jeden kubík (gram) pervitínu za 50,-- € a jednu dávku marihuany za 10,-- €, a to najmenej piatim osobám - I. G. (pervitín), O. C. (pervitín), P. D. (pervitín a marihuanu), U. G. (pervitín), M. O. (pervitín), ako aj ďalším, doposiaľ nestotožneným osobám, pričom dňa 08.02.2023 bol z OMV zn. Honda Prelude, EČ: D. v obci Presefany počas prehliadky iných priestorov - predmetného motorového vozidla zaistený béžový kryštalický materiál o hmotnosti 178 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 53,4 hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 95 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 2 jednotlivým bežným dávkam drogy, dňa 08.02.2023 v byte v C., počas vykonávania domovej prehliadky vydal podľa § 89a odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovatelke OKP OR PZ Nitra o. i. vecí aj kryštalický materiál o hmotnosti 103 mg, v ktorom bola podľa zistená priemerná koncentrácia 44,0 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 45 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 1 bežnej jednotlivej dávke drogy kryštalický materiál o hmotnosti 226 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 46,8 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 106 mg absolútneho metamfetamínu,

čo zodpovedá 3 bežným jednotlivým dávkam drogy, kryštalický materiál o hmotnosti 265 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 50,0 % hmotnostných metamfetainínu obsahujúci 133 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 3 bežným jednotlivým dávkam drogy, kryštalický materiál o hmotnosti 236,69g, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 50,1 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 118,582 g absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 2965 bežným jednotlivým dávkam drogy kryštalický materiál o hmotnosti 458 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 77,1 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 353 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 9 bežným jednotlivým dávkam drogy čo spolu predstavuje spolu 2983 jednotlivých bežných dávok drogy zvanej pervitín podľa odborného vyjadrenia NAKA P PZ v minimálnej hodnote spolu 9516,80 €, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR, ďalej vydal jemne drvený hnedý a zelený rastlinný materiál o hmotnosti 2059 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 52,3 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu (ďalej len THC) obsahujúci 1077 mg THC, čo zodpovedá 36 jednotlivým bežným dávkam drogy a sušený drvený rastlinný materiál o hmotnosti 339 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 19,2 % hmotnostných THC obsahujúci 65 mg THC, čo zodpovedá 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis /konopa/ sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR, ďalej vydal biely práškový materiál o hmotnosti 485 mg, v ktorom bola zistená priemerná koncentrácia 78,6 % hmotnostných kokainu obsahujúci 381 mg absolútneho kokainu, čo zodpovedá 13 bežným jednotlivým dávkam napriek tomu, že bol za taký čin rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/134/2014 zo dňa 11.12.2014 právoplatným dňa 11.12.2014 odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 6 rokov 8 mesiacov,

t e d a :

neoprávnene kúpil, predal, zadovážil si omamnú látku a psychotropnú látku, a takúto činnosť sprostredkoval, bol už za taký čin odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l :

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 5, odsek 6 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Za to mu súd u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 6 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 48 odsek 4 Trestného zákona ho súd zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia veci: 1 ks mobilný telefón zn. OPPO, model CPA 2343, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, PIN XXXXXX, 1 ks SIM karta Orange, 1ks mobilný telefón zn. Huawei, model JAD-LX9 tmavostriebornej - kovovej farby v silikónovom priesvitnom obale a 1 ks mobilný telefón zn. Samsung, čiernej farby s poškodeným displejom aj zadným krytom v čiernom silikónovom obale, finančná hotovosť v celkovej výške 3600,- €, finančnú hotovosť v celkovej výške 1695,- €, spolu vo výške 5295,- €, ktorá bola dňa 30.03.2023 vložená na pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s. Nitra na účet štátnej pokladne č. SK29 0200 0000 0021 3581 5556.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona mu ukladá ochranný dohľad vo výmere 2 (dva) roky.

#### o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Nitra podala dňa 12.07.2023 pod 1 Pv 19/23/4403 návrh na Okresný súd Nitra na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného O. G., ktorý sa mal dopustiť obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a

obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 5, odsek 6 písmeno b) písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Okresná prokuratúra Nitra uzatvorila s obvineným dňa 11.07.2023 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchanému skutku a súhlasil s navrhnutým trestom.

Na základe vyššie uvedeného, súd na verejnom zasadnutí oboznámil obvineného opätovne s týmto návrhom. Obvinený O. G. sa vyjadril, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako i samotnému obsahu dohody, na základe čoho mu boli položené otázky podľa ustanovenia § 333 odsek 3 Trestného poriadku.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno a) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie návrhu na dohodu o vine a treste, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno b) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno c) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno d) Trestného poriadku súd zisťoval, či bol obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radíť na spôsobe obhajoby, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno e) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno f) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno g) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený bol oboznámený s trestnými sadzbami (10 rokov - 15 rokov), ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený jemu za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno h) Trestného poriadku súd zisťoval, či sa obvinený dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 5, odsek 6 písmeno b) písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno i) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno j) Trestného poriadku súd zisťoval, či si obvinený uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, na čo odpovedal „Áno“.

Obvinený O. G. na všetky súdom položené otázky odpovedal zrozumiteľne, určito, slobodne a vážne „áno“.

Podľa § 334 odsek 1 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku o náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený na všetky otázky odpovedala „áno“.

Vzhľadom na to, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a je aj spravodlivá, pričom obvinený na všetky otázky mu položené podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až písmeno j) Trestného poriadku odpovedal „áno“, súd predloženú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.