

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 3C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513201476
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Macúchová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3513201476.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.. R.. B. XXXX/XX proti odporcom 1/ D. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, XXX XX M., 2/ Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, XXX XX M., o zaplatenie nájomného takto

rozhodol:

Súd odmieta podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 02.04.2012 pôvodne vedené pod sp. zn. 4C/172/2012, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. 4C/172/2012 súdne konanie, v ktorom sa D. a Q. M. domáhajú určenia neplatnosti úverovej zmluvy, záložnej zmluvy, ako aj dražby nehnuteľností. V. S. vystupuje v tomto konaní ako odporca 3/. Dňa 02.04.2012 doručil na súd V. S. podanie k veci vedenej pod sp. zn. 4C/172/2012, v ktorom sa okrem iného domáhal, aby súd uložil odporcom M. povinnosť zaplatiť mu nájomné za neoprávnené užívanie nehnuteľností v sume 300,- eur za každý mesiac neoprávneného užívania nehnuteľností, a to odo dňa, čo bol zapísaný ako vlastník týchto nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXX k.ú. M.. Toto podanie podľa svojho obsahu je návrhom na začatie konania. Uznesením zo dňa 19.04.2012 bolo vylúčené na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 3C/16/2013.

Návrh neobsahoval náležitosti v súlade s ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1,2 O.s.p., preto uznesením zo dňa 04.04.2013 č.k. 3C/16/2013-3 súd vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu. Súčasne ho poučil, v akom zmysle treba doplnenie vykonať, že je potrebné vyšpecifikovať sumu "nájomného za neoprávnené užívanie nehnuteľností", ktorej zaplatenia sa domáha od odporcov, uviesť konkrétnu celkovú sumu, ktorej zaplatenia sa domáha, pretože nepostačuje uviesť 300,- eur za každý mesiac neoprávneného užívania. Navrhovateľ bol tiež upozornený, že ak v stanovenej lehote svoj návrh nedoplní, súd podanie odmietne. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 11.03.2013. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval, podanie, ktoré podľa svojho obsahu je návrhom na začatie konania, doteraz nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil, v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 neskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu

o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Vzhľadom ku skutočnosti, že navrhovateľ nedoplnil svoj návrh s poukazom na ustanovenie § 43 ods. 2 O.s.p., súd podanie odmietol, a to vzhľadom ku skutočnosti, že ide o taký nedostatok konania, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.