

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010180
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010180.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení

U. D. , nar.XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č., Š. E.. XXXX/XX, bezdomovec, adresa na doručovanie: Ž. P. Č.,

U. Y., nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom F. M. B. XXX, bezdomovec, adresa na doručovanie: Ž. P. Č.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 15. 01. 2013 asi o 01:30 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vo vestibule Ž. P. F. Č., ulica P. XXX, prišli ku dverám kaviarne zv. R., kde U. D. za pomoci nožíka otvoril dvere do kaviarne, vnikli dnu, následne ďalšia osoba odišla do vestibulu stanice dávať pozor a U. D. s U. Y. z kaviarne odcudzili hotovosť v sume 200,- €, 1 fľašku 0,7 litra alkoholu Borovička Koniferum a 1 fľašku 0,33 litra Coca-Cola, ktorú čiastočne skonzumovali, vypáčili drevenú výplň dverí do jedálne zv. T., odkiaľ odcudzili hotovosť v sume 4,- € a 1 ks 1 liter džúsu TOMA, ktorý skonzumovali a následne cez ďalšie dvere vyšli von, čím majiteľke kaviarne G. Š. spôsobili škodu v sume 225,- € a majiteľke jedálne T. B. škodu v sume 5,- €, pričom

U. D. spáchal skutok hoci bol:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/36/12 z 25. 5. 2012, právoplatný 30. 6. 2012 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

- blokovou pokutou - nezaplatenou na mieste, Obvodného oddelenia PZ Čadca pod č. AB 15449761zo dňa 06. 01. 2013, postihnutý za priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.,

U. Y. spáchal skutok hoci bol:

- rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Čadca č. PS 442/2012 z 18. 07. 2012, právoplatný 25.09.2012, uznaný vinným z priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

t e d a

U. D.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

U. Y.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

U. D.

- prečin krádeže podľa § 20 Tr. zák., § 212 ods. 2 písm. a/ písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

U. Y.

- prečin krádeže podľa § 20 Tr. zák., § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

U. D.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/120/2012 z 27.11.2012 (doručený 16. 01. 2013, právoplatný 25. 01. 2013), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., § 49 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému podmiennečne o d k l a d á výkon trestu odňatia slobody a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

U. Y.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák. , § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej G. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. M. B. - S. Č.. XXX škodu vo výške 224 € a poškodenej T. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. M. B. č. XXX škodu vo výške 5,- €.

U. D.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

U. Y.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.