

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712204314
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712204314.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Miriam Štillovou v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s. so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, právne zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: O. Y., B.. XX.X.XXXX, B. X. O. XXXX/XX, XXX XX T., v súčasnosti na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom Mestom Martin, o zaplatenie 2.412,52 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.412,52 eur spolu s úrokom z omeškania 13,8 % ročne zo sumy 1.822,90 eur od 20.12.2011 do zaplatenia, ďalej s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.822,90 eur od 20.12.2011 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 448,50 eur od 20.12.2011 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 144,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 261,31 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu žalobcu Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta so sídlom v Bratislave.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.3.2012 sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2.412,52 eur spolu s úrokom z omeškania 13,8 % ročne zo sumy 1.822,90 eur od 20.12.2011 do zaplatenia, ďalej s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.822,90 eur od 20.12.2011 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 448,50 eur od 20.12.2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

V dôvodoch návrhu žalobca uviedol, že dňa 15.6.2009 uzatvoril so žalovaným Zmluvu o ČSOB spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky formou spotrebiteľského úveru do výšky úverového limitu 3.000,- eur. Podľa bodu II. zmluvy o úvere bol poskytnutý úver zabezpečený Dohodou o zrážkach zo mzdy uzatvorenou so žalovaným. Nakoľko žalovaný poskytnutý úver nesplácal riadne a včas a dlh nezaplatil ani po tom, čo mu bola zaslaná Posledná výzva na zaplatenie dlžnej sumy zo dňa 1.2.2011, žalobca svojim Oznámením o zosplatnení úveru zo dňa 26.5.2011 vyhlásil v zmysle ustanovenia bodu 9.1. písm. d) Obchodných podmienok pre spotrebiteľské úvery celú svoju pohľadávku z úveru žalovanej dňom 20.5.2011 za splatnú a vyzval žalovaného na jej zaplatenie. Celková dlžná suma zo spotrebiteľského úveru je presne špecifikovaná podľa jednotlivých položiek tak, ako to vyplýva z interného výpisu ČSOB pre číslo úverového účtu 4013088601. Žalovaný svoj dlh nesplatil ani po tom, ako bol na splatenie dlhu vyzvaný právnym zástupcom žalobcu v Poslednom pokuse o zmier zo dňa 23.1.2012. Istina spotrebiteľského úveru vo výške 1.822,90 eur spolu s úrokmi záveru vo výške 293,53 eur, úrokmi z omeškania vo výške 141,12

eur a poplatkami vo výške 154,97 eur predstavuje ku dňu 19.12.2011 sumu vo výške 2.412,52 eur. Istina je v súčasnosti ďalej úročená v súlade s bodom IV. Zmluvy o úvere úrokom z úveru vo výške 13,80 % ročne a v súlade s ust. § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne. Úroky a poplatky v celkovej sume vo výške 448,50 eur (úrok 293,53 eur a poplatok 154,97 eur) sú úročené v súlade s ust. § 369 Obchodného zákonníka úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne.

Súd rozhodol vo veci na základe predložených listinných dôkazov vydaným platobným rozkazom č.k. 1Ro/605/2012 zo dňa 22.10.2012, a to tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. 15C/37/2013-42 zo dňa 8.4.2013 zrušil. Pobyt žalovaného sa súdu nepodarilo zistiť, preto súd uznesením č.k. 15C/37/2013-43 zo dňa 8.4.2013 ustanovil žalovanému opatrovníka Mesto Martin.

Súd nariadil vo veci ústne pojednávanie na deň 15.5.2013, ktoré vykonal v neprítomnosti účastníkov konania. Žalobca svoju neúčast' ospravedlnil podaním doručeným súdu dňa 13.5.2013, v ktorom žiadal, aby súd vo veci rozhodol bez jeho účasti a účasti jeho právneho zástupcu na pojednávaní tak, že v plnom rozsahu prizná nárok uplatnený žalobcom v návrhu na vydanie platobného rozkazu v znení písomných podaní založených v súdnom spise. Opatrovník žalovaného prevzal predvolanie spolu s poučením o právach a povinnostiach v konaní pred súdom dňa 7.5.2013. Svoju neúčast' na pojednávaní súdu nijako neospravedlnil. Súd mal za to, že boli naplnené zákonné podmienky v zmysle ust. § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) na prejednanie veci v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi pripojenými do súdneho spisu a zistil tento skutkový a právny stav:

Z listinného dôkazu Zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere (č.l. 9 súdneho spisu) súd zistil, že túto uzavrel žalobca so žalovaným dňa 15.6.2009. Na základe tejto zmluvy sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému peňažné prostriedky formou spotrebiteľského úveru do výšky úverového limitu 3.000,- eur, pričom peňažné prostriedky sa mohli čerpať ku dňu 15.6.2009, ak sú v tento deň splnené všetky zmluvné podmienky. Úver sa mal čerpať jednorázovo a žalobca ho žalovanému mal poskytnúť bez uvedenia účelu. Žalobca sa ďalej zaviazal poskytnúť žalovanému peňažné prostriedky prevodom na jej účet č. 307976243. Poskytnutý úver bol zabezpečený Dohodou o zrážkach zo mzdy uzavretou so žalovaným. Pevná úroková sadzba bola stanovená na 13,80 % ročne, ročná percentuálna miera nákladov bola stanovená na 17,89 % za predpokladu, že sa bude čerpať celý úverový limit v prvý deň obdobia čerpania. Žalovaný sa zaviazal splácať úroky a istinu úveru v 36 mesačných splátkach vždy 20. deň v mesiaci. Prvá splátka bola splatná dňa 20.7.2009 a posledná dňa 20.6.2012. Prvá až predposledná splátka predstavovala sumu vo výške 102,44 eur a posledná splátka mala byť žalobcom vypočítaná na základe priebehu splácania úveru. Pre prípad omeškania žalovaného so zaplatením akýchkoľvek záväzkov podľa tejto zmluvy si zmluvné strany dohodli úrok z omeškania stanovený v obchodných podmienkach. Súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky pre ČSOB Spotrebiteľské úvery ku dňu podpisu zmluvy, Všeobecné obchodné podmienky Československej obchodnej banky, a.s. zo dňa 1.1.2009.

Z Poslednej výzvy na zaplatenie dlžnej čiastky zo dňa 1.2.2011 (č.l. 11 súdneho spisu), ktorú adresoval žalobca žalovanému, súd zistil, že v nej žalobca žalovaného vyzval, aby dlh, ktorý ku dňu vypracovania výzvy predstavoval sumu 408,94 eur vrátane príslušenstva bez meškania uhradil. Súčasťou výzvy bolo aj upozornenie, že ak záväzok žalovaného nebude bez meškania vyrovnaný, ČSOB pristúpi k prehláseniu celého záväzku z uvedenej zmluvy za predčasne splatný a uplatní si svoju pohľadávku súdnou cestou. Z doručky (č.l. 11 rub súdneho spisu) súd zistil, že túto výzvu si žalovaný neprevzal v odbernej lehote.

Z Oznámenia o zosplatení úveru zo dňa 26.5.2011 (č.l. 12 súdneho spisu) súd zistil, že v ňom žalobca žalovanému oznámil, že vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný je naďalej v omeškani s plnením si svojich záväzkov zo zmluvy o úvere, žalobca vyhlásil celú pohľadávku z úveru dňom 20.5.2011 za splatnú. Súčasťou oznámenia bola aj výzva na zaplatenie celej zvyšnej čiastky, ktorá ku dňu vypracovania oznámenia predstavovala sumu 2.149,80 eur vrátane príslušenstva a prípadných poplatkov podľa

Sadzobníka ČSOB, a to do 6.6.2011 s tým, že ak žalovaný svoj dlh žalobcovi neuhradí, žalobca pristúpi k vymáhaniu dlhu súdnou cestou. Z doručenky (č.l. 12 rub, 13 súdneho spisu) súd zistil, že žalovaný si oznámenie opäť neprevzal v odbernej lehote.

Z Posledného pokusu o zmier zo dňa 23.1.2012 (č.l. 15 súdneho spisu) súd zistil, že v ňom právny zástupca žalobcu žalovanému oznámil výšku jeho dlhu voči žalobcovi, ktorý ku dňu 19.12.2011 predstavoval sumu 2.543,18 eur. Dlžná suma pozostávala z nesplatenia spotrebného úveru zo Zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere vo výške 1.822,90 eur; úroku a poplatkov za úver vo výške 293,53 eur; úroku z omeškania vo výške 141,12 eur; ďalších poplatkov vo výške 154,97 eur; trov právneho zastúpenia súvisiacich s vymáhaním dlhu vo výške 130,66 eur za jeden úkon právnej služby. Zároveň právny zástupca žalobcu žalovaného vyzval na zaplatenie tejto dlžnej čiastky najneskôr do 7 dní odo dňa uvedeného v záhlaví tejto výzvy.

Z výpisu úveru žalovaného č. 4008499924 (č.l. 18 súdneho spisu) súd zistil, že dlh žalovaného voči žalobcovi predstavuje celkovo sumu vo výške 2.412,52 eur, ktorá pozostáva istiny vo výške 1.822,90 eur, úrokov vo výške 293,53 eur, úrokov z omeškania vo výške 141,12 eur a poplatkov vo výške 154,97 eur.

Podľa bodu 2.1 Obchodných podmienok pre ČSOB spotrebiteľské úvery (ďalej len „Obchodné podmienky“) ČSOB spotrebiteľský úver poskytuje ČSOB fyzickým osobám (ďalej len „klient“) na základe písomnej zmluvy, v ktorej sú dohodnuté konkrétne podmienky a ktorá sa môže meniť len na základe dohody zmluvných strán vo forme písomných dodatkov.

Podľa bodu 3.1 Obchodných podmienok ČSOB poskytne klientovi po splnení podmienok stanovených v zmluve peňažné prostriedky formou spotrebiteľského úveru do výšky úverového limitu dohodnutého v zmluve. Úverový limit predstavuje maximálnu sumu, ktorú je klient oprávnený podľa zmluvy čerpať. Úver poskytne ČSOB buď na účel špecifikovaný v zmluve ako účelový úver alebo bez uvedenia účelu.

Podľa bodu 3.2 Obchodných podmienok peňažné prostriedky alebo ich časť až do výšky úverového limitu ČSOB poskytne klientovi k dátumu, resp. v období čerpania, ktoré je dohodnuté v zmluve, ak boli splnené a dodržané všetky zmluvné podmienky.

Podľa bodu 3.3 Obchodných podmienok spôsob čerpania úveru sa spravidla dohodne v zmluve.

Podľa bodu 4.1 Obchodných podmienok vyčerpaný a nesplatený úver alebo jeho časť sa úročí úrokovou sadzbou dohodnutou v zmluve. Klient sa zaväzuje uhradiť úrok v súlade so zmluvou a s ustanovením bodu 5.

Podľa bodu 4.2 Obchodných podmienok zo súm, s ktorých splatením je klient v omeškaní, najmä ak ide o splácanie istiny, úhrady úrokov, úhrady poplatkov, odmien a provízií alebo o plnenie akéhokoľvek iného peňažného záväzku podľa zmluvy, je ČSOB oprávnená účtovať klientovi úrok z omeškania spôsobom a vo výške, ako je dohodnuté v zmluve.

Podľa bodu 4.3 Obchodných podmienok úroky, ktoré nebudú ku dňu ich splatnosti riadne zaplatené, bude ČSOB pripisovať k sumám skôr splatným a doteraz neuhradeným a ďalej ich potom úročiť úrokom z omeškania.

Podľa bodu 4.5 Obchodných podmienok ČSOB je oprávnená účtovať klientovi za svoje služby poplatky a odmeny v súlade so Sadzobníkom poplatkov a odmien za poskytovanie peňažných a obchodných služieb ČSOB.

Podľa bodu 5.1 Obchodných podmienok poskytnuté peňažné prostriedky a úroky klient spláca ku dňu splatnosti.

Podľa bodu 5.4 Obchodných podmienok obdobie čerpania sa končí dňom uvedeným v zmluve. Potom nasleduje obdobie splácania úveru, keď klient spláca úver mesačnými splátkami dohodnutými v zmluve.

Podľa bodu 5.7 Obchodných podmienok klient je povinný vytvárať k dňom splatnosti dostatočné krytie peňažnými prostriedkami na svojom bežnom účte, a to najneskôr do konca dňa splatnosti.

Podľa bodu 6.1 Obchodných podmienok ČSOB môže vyžadovať pri poskytnutí úveru, aby sa riadne uspokojenie jej pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy zabezpečilo, a to dohodou o zrážkach zo mzdy a iných príjmov.

Podľa bodu 8 písm. d) Obchodných podmienok klient po celý čas trvania úverového vzťahu daného zmluvou, t.j. až do úplného splnenia všetkých záväzkov z nej vyplývajúcich, je povinný viesť bežný účet v ČSOB a smerovať v prospech tohto účtu peňažné prostriedky, a to minimálne vo výške postačujúcej na splácanie jeho záväzkov voči ČSOB.

Podľa bodu 9.1 písm. d) Obchodných podmienok v prípade, že nastane skutočnosť, ktorá znamená či vyvolá podstatnú zmenu podmienok, za ktorých bola zmluva uzatvorená, a ktorá môže podľa posúdenia ČSOB ohroziť včasné a úplné splnenie záväzkov klienta, najmä klient bude v omeškaní so splatením akejkoľvek sumy voči ČSOB, je ČSOB oprávnená kedykoľvek potom oznámením odoslaným klientovi písomne vyhlásiť, že všetky jej pohľadávky z poskytnutého úveru sú splatné ku dňu uvedenému vo vyhlásení (oznámení).

Podľa ust. § 2 písm. a) zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase uzavretia Zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere č. 002326413R, t.j. ku dňu 30.11.2006 (ďalej len „Zákon o spotrebiteľských úveroch“), na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme; b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa ust. § 3 ods. 1 Zákona o spotrebiteľských úveroch, veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania (§ 2 ods. 2 Obchodného zákonníka); v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci (§ 2 zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov). Podľa odseku 2 cit. zákonného ustanovenia, spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa ust. § 4 ods. 1 Zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná. Podľa odseku 2 cit. zákonného ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí (§ 43 Občianskeho zákonníka) obsahuje najmä a) sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov; ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť, b) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, c) cenu tovaru alebo poskytnutej služby, d) identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom, e) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, f) meno a adresu spotrebiteľa, g) ročnú percentuálnu mieru nákladov; ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, h) podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov, i) výpočet nákladov uvedených

v § 2 písm. c), ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; ide o určenie podmienok, za ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad. Podľa ods. 3 cit. zákonného ustanovenia, zmluva ďalej obsahuje a) oprávnenia spotrebiteľa na zníženie nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6, b) sankcie za porušenie zmluvy, c) podmienky, za ktorých možno použiť zmenu alebo šek, d) spôsob zániku záväzku zo zmluvy, e) práva spotrebiteľa podľa § 7.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzavretú medzi žalobcom a žalovaným vyhodnotil ako zmluvu spotrebiteľskú, keďže žalovaný v nej vystupoval v pozícii spotrebiteľa s uvedením trvalého pobytu, rodného čísla, predmetom bolo poskytnutie úveru. Súd túto zmluvu posudzoval podľa ust. zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Ak tento špeciálny zákon určitú otázku neupravuje, nastupuje po ňom úprava spotrebiteľského práva v širšom slova zmysle, a to na základe Občianskeho zákonníka nielen ako doplnková právna úprava, ale aj ako korektív pre prípadne ďalšie použitie noriem práva obchodného, tzn. že Obchodný zákonník sa môže uplatniť len tam, kde nenarazí na obmedzenia v Občianskom zákonníku a vo vykonávacích predpisoch. Súd mal za preukázané, že žalobca so žalovaným uzavreli dňa 15.6.2009 Zmluvu o ČSOB spotrebiteľskom úvere. Na základe tejto zmluvy sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému peňažné prostriedky formou spotrebiteľského úveru do výšky úverového limitu 3.000,- eur, pričom peňažné prostriedky sa mohli čerpať ku dňu 15.6.2009. Žalovaná suma v časti 2.412,52 eur predstavuje pohľadávku žalobcu vzniknutú z titulu porušenia zmluvy č. 003238936R. Podľa čl. V. tejto úverovej zmluvy sa žalovaný zaviazal splácať poskytnutý úver v 36-tich mesačných splátkach splatných vždy k 20.-temu dňu v mesiaci, pričom prvá splátka bola splatná dňa 20.7.2009. Zo žalobcom predložených listinných dôkazov mal súd preukázané, že žalovaný poskytnutý úver nesplácal v zmysle úverovej zmluvy, t.j. v dohodnutých mesačných splátkach a v lehote splatnosti, a teda z jeho strany došlo k porušeniu zmluvných povinností. Žalobca oznámením o zosplatnení úveru zo dňa 26.5.2011 zosplatnil úver žalovaného ku dňu 20.5.2011. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému, ktorá vznikla titulom tejto úverovej zmluvy pozostáva z nezaplatenej istiny úveru vo výške 1.822,90 eur, riadneho úroku z úveru vo výške 293,53 eur vyčísleného ku dňu 19.12.2011, úroku z omeškania vo výške 141,12 eur vyčísleného taktiež ku dňu 19.12.2011 a poplatkov vo výške 154,97 eur. Zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahovala všetky zákonom predpísané náležitosti, preto súd v rozhodnutí priznal žalobcovi nárok na zaplatenie žalovanej sumy v celkovej výške 2.412,52 eur spolu s príslušenstvom v celom rozsahu.

V podanom návrhu si žalobca tiež v súvislosti s porušením ustanovení zmluvy o úvere zo strany žalovaného uplatnil aj nárok na zaplatenie riadneho úroku z istiny úveru, t.j. zo sumy 1.822,90 eur vo výške 13,80 % ročne od 20.12.2011, t.j. od dátumu nasledujúceho po dátume, ku ktorému bol riadny úrok v návrhu vyčíslený, a to až do zaplatenia; nárok na zaplatenie úroku z omeškania zo sumy 1.822,90 eur (nesplatená istina úveru) vo výške 9 % ročne od 20.12.2011 do zaplatenia, t.j. taktiež odo dňa nasledujúceho po vyčíslení úroku z omeškania ku dňu 19.12.2011; ďalej nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 448,50 eur (vyčíslený úrok z úveru vo výške 293,53 eur + poplatky vo výške 154,97 eur) taktiež od 20.12.2011 do zaplatenia.

Úrok z úveru bol dohodnutý v čl. IV. úverovej zmluvy, z ktorého vyplýva, že zmluvné strany sa dohodli, že vyčerpaný a nesplatený úver alebo jeho časť sa bude úročiť pevnou úrokovou sadzbou vo výške 13,80 % ročne.

Čo sa týka uplatneného úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 293,53 eur a zo sumy 154,97 eur od 20.12.2011 do zaplataenia, tento úrok si žalobca uplatnil v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 142 ods. 1 OSP, podľa ktorého, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech, priznal súd náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 144,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 261,31 eur za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia; podanie žaloby v zmysle ust. § 14 ods. 1 písm. a), b) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení, jeden úkon á 101,25 eur; 2 x režijný paušál vo výške 7,63 eur v zmysle ust. § 16 ods. 3 cit. vyhlášky a tiež 20 % DPH v zmysle ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky). Priznaný nárok žalobcu, ako aj trovy konania, je žalovaný povinný zaplatiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu žalobcu v súlade s ust. § 149 ods. 1 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozsudkom nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.