

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/37/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010821  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujeřík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010821.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu A. A. B., o návrhu odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E. F. XXX, G. E. – G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 31.07.2024 takto

### rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E. F. XXX, G. E. – G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom bývalého Okresného súdu Košice I zo dňa 26.07.2021, sp. zn. 6T 19/2010, právoplatným dňa 26.10.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To 87/2021 zo dňa 26.10.2022 v trvaní 3 (troch) rokov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným C. D., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému C. D., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom bývalého Okresného súdu Košice I zo dňa 26.07.2021, sp. zn. 6T 19/2010, právoplatným dňa 26.10.2022 bol C. D. uznaný vinným z pomoci k obzvlášť závažného zločinu vydieračského únosu podľa § 186 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona za použitia § 138 písm. f) Trestného zákona a s použitím § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 5 (rokov) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranný dohľad v trvaní jedného roka. Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp. zn. 4To 87/2021 zo dňa 26.10.2022 na podklade odvolania odsúdeného, zrušil výrok o treste a uložil odsúdenému C. D. trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 3 (rokov) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranný dohľad v trvaní jedného roka.

Dňa 30.05.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. C. D. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v tomto návrhu uviedol, že počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, plnil príkazy a pokyny príslušníkov a požiadal o objektívne zhodnotenie charakteristiky jeho správania vypracovanej tunajším ústavom. Po prepustení sa bude riadiť príkazmi a obmedzeniami uloženými súdom.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 05.06.2024 vyplýva, že odsúdený je slovenskej národnosti, ženatý, otec dvoch detí. Ukončil stredné odborné vzdelanie bez maturity s výučným listom, pôvodným povoláním je kuchár. V minulosti nebol súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je

prvýkrát. Odsúdený dňa 13.11.2022 nastúpil výkon trestu zo slobody predvedením v Ústave na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Neevidujú porušenie ústavného poriadku a interných noriem. Následne bol dňa 29.11.2022 premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez pozoruhodností, do kolektívu odsúdených sa začlenil bez problémov. U odsúdeného neevidujú záznamy s negatívnym významom. V interpersonálnych vzťahoch bol nekonfliktný, k personálu sa správal slušne, autority rešpektoval. Denný režim dňa a ústavný poriadok dodržiaval, v súvislosti s tým evidujú viaceré poznatky s pozitívnym významom. Poriadok v osobných veciach udržiaval na požadovanej úrovni. V rámci edukácie sa pravidelne zúčastňoval oddielových prednášok, besied a komunitných stretnutí. Odsúdený bol v rámci skupinových foriem prác zaradený od 08.02.2023 do sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny. Odsúdený sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti v rámci oddielu zapájal pravidelne. Svoj voľný čas trávil sledovaním televízneho vysielania, čítaním časopisov a cvičením s vlastnou váhou. Pracovne bol zaradený od 19.12.2022 do 28.12.2023 na pracovisku v ústave s dohľadom Dielne údržby. Za plnenie pracovných povinností evidujú dva poznatky s kladným významom a jednu udelenú disciplinárnu odmenu, a to pochvalu zo dňa 03.08.2023. V rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa podieľal na udržiavaní čistoty a poriadku v rámci izby a oddielu, kde bol ubytovaný. Vzťahy s vonkajším svetom udržiaval všetkými zákonom dostupnými formami najmä s manželkou, deťmi a rodičmi. Dňa 28.12.2023 mu bola riaditeľom ústavu na návrh komisie stanovená diferenciačná skupina „A“ a bol premiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu Prešov. Na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení sa aklimatizoval plynulo, bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie má slušné a na požadovanej úrovni, interné predpisy dodržiava. V kolektíve odsúdených vystupuje nekonfliktne, nevyskytli sa žiadne problémy v interpersonálnych vzťahoch. Príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní, autority rešpektuje. V osobných veciach si udržiava príkladný poriadok. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. V čase osobného voľna trávi čas čítaním kníh, riešením hlavolamov a cvičením s vlastnou váhou. Odsúdený bol zaradený do pracovného procesu na viacerých nestrážených pracoviskách mimo ústavu s voľným pohybom. Aktuálne je od 19.02.2024 zaradený na pracovisku BED, odkiaľ evidujú pozitívnu spätnú väzbu na jeho pracovnú morálku a prístup k zadaným pracovným povinnostiam. V oblasti pracovnej morálky či disciplíny neevidujú žiadne nedostatky, k zvereným úlohám pristupuje aktívne a zodpovedne. Dodržiava bezpečnostné pokyny a určené pracovné postupy na pracovisku. Sociálny kontakt s najbližšou rodinou udržiava pravidelne s manželkou a deťmi prostredníctvom telefonátov, videonávštev a kontaktných návštev. Odsúdený plní stanovený program zaobchádzania a za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri jeho plnení bol dňa 06.06.2024 disciplinárne odmenený pochvalou. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje sebakritický postoj, vyjadruje ľútosť nad svojím protiprávnym konaním. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmiennečnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého pobytu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného neodporučil uloženie primeraných obmedzení a opatrení. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ústavu pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 24.07.2024, doručeným súdu dňa 26.07.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 09.06.2024, čím bola splnená formálna podmienka na podmienne prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z množstva disciplinárnych odmien a z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému nízkemu riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienne prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov a šiestich mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane za obzvlášť závažný zločin a tiež bral do úvahy dobu takmer jedného roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienne odpúšťa. Zohľadnil tiež závažný druh trestnej činnosti, za ktorú bol C. D. odsúdený, čomu zodpovedal aj trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné okrem ochranného dohľadu nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.