

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17P/86/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312205753
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312205753.7

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa D. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa matky: G. Z.Á., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX Š. - S., D. XX, X. poschodie a otca: O. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX Š. - S., D. XX, X. poschodie, o úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Galanta uznesením pod č.k. 16PPOm/1/2012 - 8 zo dňa 3.1.2012 nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. dieťa do starostlivosti matke. Následne tunajší súd uznesením pod č.k. XXP/XX/XXXX - X zo dňa 2.2.2012 začal konanie ef offo o úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Súd začal konanie ef offo podľa § 36 ods. 1 ZR v dôsledku toho, že rodičia dieťaťa spolu nežili. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa XX.X.XXXX uviedol, že rodičia dieťaťa obnovili spolužitie a teda spoločne zabezpečujú starostlivosť o mal. dieťa, všetci spoločne žijú na adrese uvedenej v záhlaví tohto rozhodnutia

Na základe uvedeného súd rozhodol o zastavení konania, nakoľko na ďalšie konanie nie sú splnené podmienky.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Ustanovenie vyjadruje výnimku zo zásady náhrady trov konania podľa pomeru úspechu vo veci vyjadrenej v ustanovení § 142. V ustanovení odseku 1 písm. c/ ide o zastavenie konania z rôznych dôvodov (napr. podľa § 43, 96, 104, § 106 až 108, § 111).

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.