

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113206789
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113206789.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľov - X/ S.. D. P., V.. XX.XX.XXXX, P. T., L.N. XX, D. X/ J. P., V.. XX.XX.XXXX, P. T., Y. XX, proti odporcovi S.. Š. Č., V.. XX.XX.XXXX, P. T., E. X, o určenie povinnosti a nariadení predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neúplný, nezrozumiteľný a nejasný návrh navrhovateľov 1/ a 2/ o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 19.03.2013 bolo súdu doručené písomné podanie navrhovateľov 1/ a 2/, ktoré neobsahovalo zákonom ustanovené náležitosti riadneho návrhu na začatie konania. Preto súd v zmysle § 43 ods.1 a§ 75 ods. 2, 3 O.s.p. uznesením č.k.10C/63/2013-26 zo dňa 19.04.2013 vyzval navrhovateľov, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia podanie doplnili.

Nedostatky návrhu navrhovateľa neodstránili ani doplňujúcim podaním doručeným súdu dňa 09.08.2013. Ani z tohto nie je zrejme čoho sa navrhovateľa domáhajú a v časti o vydanie predbežného opatrenia napriek výzve súdu neuviedli rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia a osvedčenie naliehavého právneho záujmu. Navrhovaný petit v časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia i rozhodnutia vo veci samej je zmätočný, nejasný a nevykonateľný.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 75 ods. 2, 3 O.s.p. má návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 ods.1 O.s.p. a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Pretože podanie navrhovateľov neobsahuje ani po jeho doplnení na výzvu súdu zákonom stanovené náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, nemal súd inú možnosť ako toto neúplné, nezrozumiteľné a nejasné podanie odmietnuť.

Len pre doplnenie súd dodáva, že uznesenie o výzve na doplnenie podania bolo obom navrhovateľom doručené dňa 24.04.2013, čo znamená, že určená 10 - dňová lehota uplynula dňa 06.05.2013. Doplnenie návrhu bolo podané na pošte až 07.05.2013, po uplynutí lehoty, čo však nemalo vplyv na toto rozhodnutie súdu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 O.s.p.).