

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/38/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313201792  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313201792.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice vo veci účastníka : M. T., A. XX.P. XX/X R. takto

### **r o z h o d o l :**

Podanie účastníka vyhotovené dňa 05.02.2013 došlo k súdu dňa 05.02.2013  
s a o d m i e t a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Účastník podal k súdu dňa 05.02.2013 podanie vyhotovené dňa 05.02.2013, ktoré podľa obsahu treba považovať za návrh na zníženie výživného na plnoleté dieťa.

Podanie má vady, pre ktoré súd nemôže začať o veci konanie, preto súd uznesením z 19.04.2013 č. k. 9C/38/2013 - 3 vyzval účastníka, aby neúplné podanie opravil a doplnil a aby ho v lehote 10 dní od doručenia uznesenia predložil súdu. Účastník prevzal uznesenie do vlastných rúk 04.05.2013. Podaním zo 14.05.2013, vyhotoveným 13.05.2013 vady neodstránil.

Napriek tomu, že súd účastníka poučil, ako má doplniť svoje podanie a o následkoch, ak vady neodstráni, doposiaľ vadné podanie nedoplnil a neopravil. Predovšetkým nie je správne označený pasívne legitimovaný účastník konania, chýba výrok a preto nie je zrejmé, ako má súd rozhodnúť. Účastník sa domáha zníženia výživného od 01.10.2012, neuviedol však na akú výšku sa má výživné znížiť. Nepredložil rozsudok, ktorým bolo výživné určené a aj spisová značka rozsudku uvedená v podaní sa javí byť nesprávna ( má byť ?C.... alebo ?P.... ). Okrem toho nepredložil ani žiadané listinné dôkazy ako potvrdenie o prijme manželky, o ďalšej vyživovacej povinnosti, prípadne potvrdenie o svojom príjme a o nákladoch na obživu.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku ) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa odsek 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odsek 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.