

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 13C/99/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912210551  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912210551.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci žalobcu RSNET, s.r.o., so sídlom v Rimavskej Sobote, Dukelských hrdinov 976/38, IČO: 36631221, zastúpeného JUDr. Silviou Hricovou, advokátkou so sídlom v Lieskovci 131 proti žalovanému Q. W., N.. XX.XX.XXXX, A. M. T. B., L.. F. Č.. XX, t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou V. A., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Rimavská Sobota o zaplatenie 55,55 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 55,55 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,40 eur od 12.03.2011 do zaplatenia, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 17,90 eur od 12.04.2011 do zaplatenia, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy zo sumy 21,25 eur od 12.05.2011 do zaplatenia do troch dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný nahradiť navrhovateľovi 16,50 eur trov konania predstavujúcich zaplatený súdny poplatok a 48,02 eur trov konania predstavujúcich trovy právneho zastúpenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a to právnej zástupkyňi žalobcu.

### odôvodnenie:

Žalobca sa domáhal na žalovanom zaplatenia 55,55 eur, ako aj úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 16,40 eur od 12.03.2011 do zaplatenia, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 17,90 eur od 12.04.2011 do zaplatenia, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy zo sumy 21,25 eur od 12.05.2011 do zaplatenia na tom základe, že medzi nimi došlo k uzavretiu zmluvy o pripojení č. XXXXXXXX/XXXX D. F. XX.XX.XXXX v znení dodatku č. 1 zo dňa 17.02.2011, predmetom ktorého bola dohoda o zrušení pripojenia v súlade s § 7 Všeobecných podmienok a to k 01.06.2011. Súčasne sa žalovaný zaviazal splniť všetky záväzky, ktoré mal voči žalobcovi. Ku dňu uzavretia dodatku o zrušení pripojenia evidoval žalobca voči žalovanému neuspokojenú pohľadávku v celkovej výške 55,55 eur a to na základe faktúry splatnej dňa 11.03.2011 vo výške 16,40 eur, faktúry splatnej dňa 11.04.2011 vo výške 17,90 eur, a faktúry splatnej dňa 11.05.2011 vo výške 21,25 eur. Preto žiadal žalovaného zaviazat' na zaplatenie celkovej sumy 55,55 eur ako aj úrokov

z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 16,40 eur od 12.03.2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 17,90 eur od 12.04.2011 do zaplatenia a 9 % ročne zo sumy zo sumy 21,25 eur od 12.05.2011 do zaplatenia.

Vo veci ide o drobný spor (§ 200ea ods. 1 O. s. p.), a preto súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania (§ 115a ods. 2 O. s. p.).

Vo veci bol dňa 30.08.2012 tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. 4Ro/128/2012-12, ktorý bol pre nemožnosť doručenia žalovaného do vlastných rúk, uznesením zo dňa 09.05.2013 č. 13C/99/2013-25, zrušený.

Vzhľadom nato, že súdu sa nepodarilo zistiť adresu pobytu odporcu a to ani prostredníctvom policajného orgánu ustanovil žalovanému uznesením zo dňa 15.04.2013 č. 13C/99/2013-22 opatrovníčku, ktorá ho bude v konaní zastupovať kým sám nevstúpi do konania.

Súd výzvou zo dňa 15.04.2013 č. 13C/99/2013-23 vyzval opatrovníčku žalovaného na vyjadrenie k návrhu. Opatrovníčka žalovaného si výzvu súdu prevzala dňa 15.04.2013. V uvedenej lehote sa k návrhu písomne nevyjadřila.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy uzavretej dňa 08.04.2009 aj s dodatkom č. 1 k tejto zmluve zo dňa 17.02.2011, predmetných faktúr splatných dňa dňa 11.03.2011, 11.04.2011 a 11.05.2012, všeobecných podmienok používania dátovej siete RSNET a vec posúdil takto:

Účastníci dňa 08.04.2009 uzavreli zmluvu o využívaní dátovej siete RSNET s. r. o. na dobu neurčitú s viazanosťou 24 mesiacov. Predmetom zmluvy bolo využívanie služieb prevádzkovateľa za účelom prístupu k internetu a iným špecifikovaným službám.

Podľa čl. 2 bodu 1 zmluvy sa zmluvné strany zaväzujú dodržiavať zverejnené všeobecné podmienky používania dátovej siete RSNET (ďalej len "podmienky"), služby prístupu do internetu resp. služby retransmisie a káblovej TV.

Podľa čl. 2 bodu 2 zmluvy neoddeliteľnou súčasťou zmluvy je aj objednávka so špecifikovanými službami.

Podľa čl. 2 bodu 4 zmluvy užívateľ bol oboznámený s "podmienkami", zaväzuje sa ich dodržiavať a súhlasí s nimi.

V dodatku č. 1 k zmluve v čl. 1 bode 1 sa účastníci dohodli na zrušení služby akcia - kábel prevádzkovanéj na adrese Rimavská Sobota, Ul. Dobšinského č. 38/32 s tým, že od prvého dňa nasledujúceho mesiaca od podania žiadosti (t. j. od 01.03.2011) začína plynúť trojmesačná výpovedná lehota, takže služba bude zrušená k 01.06.2011.

Podľa čl. 1 bodu 2 dodatku č. 1 k zmluve sa užívateľ zaväzuje vyplatiť a vysporiadať všetky záväzky voči prevádzkovateľovi. Pokiaľ tak neurobí, nedôjde k zrušeniu služby a bude pokračovať normálna fakturácia služieb.

Podľa § 7 ods. 1 písm. a/ Všeobecných podmienok používania dátovej siete RSNET, zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú, ak nie je v zmluve uvedené inak. Platnosť zmluvy možno ukončiť písomnou dohodou zmluvných strán ... .

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 610/2003 Z.z., v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, o elektronických komunikáciách má podnik právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Keď účastníci uzavreli zmluvu podľa zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len "zákon") v znení neskorších predpisov a žalovaný napriek plneniu zo strany žalobcu neuhradil vyfakturovanú sumu za dodávku služieb do dňa ukončenia zmluvy podľa faktúry zo dňa 01.03.2011 splatnej 11.03.2011 v sume 16,40 eur, podľa faktúry zo dňa 01.04.2011, splatnej 11.04.2011 v sume

17,90 eur a podľa faktúry zo dňa 01.05.2011 splatnej 11.05.2011 v sume 21,25 eur, súd ho podľa § 42 ods. 1 písm. a/ zákona zaviazal na zaplatenie ceny služieb vo výške 55,55 eur (16,40 eur + 17,90 eur + 21,25 eur).

Žalovaný je s plnením v omeškaní, a preto ho súd podľa § 517 ods. 1 a 2 Obč. zák. zaviazal aj na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 16,40 eur od 12.03.2011 do zaplatenia, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 17,90 eur od 12.04.2011 do zaplatenia, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 21,25 eur od 12.05.2011 do zaplatenia, teda od nasledujúceho dňa, ako sa dostal do omeškania (deň po splatnosti faktúr), pričom výška úrokov je daná ustanovením § 3 Nar. v. čl. 87/95 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pre úplnosť súd poznamenáva, že pokiaľ ide o výšku úroku z omeškania zo sumy 21,25 eur správne mal byť tento úrok z omeškania určený vo výške 9,25 %, ale keďže navrhovateľ si uplatnil z tejto sumy úrok z omeškania v nižšej výške, súd mu priznal z tejto sumy úrok z omeškania v uplatnenej výške.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. , tak že priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešným účastníkom a ktorý podľa ust. § 151 ods. 1 O. s. p., podal návrh na náhradu trov konania, náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu) jeden úkon vo výške 16,60 eur + 2 x 7,63 eur režijný paušál , spolu v uplatnenej výške 48,02 € (hoci správnej malo ísť o sumu 48,46 eur).

Podľa ust. § 160 ods. 1 O. s. p., je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi priznanú sumu, trovy konania do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že a v zmysle ust. § 149 ods. 1 O. s. p. , trovy konania zaplatí právnej zástupkyňi žalobcu.

Keď účastníci uzavreli zmluvu podľa zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len "zákon") v znení neskorších predpisov a žalovaný napriek plneniu zo strany žalobcu neuhradil vyfakturovanú sumu za dodávku služieb do dňa ukončenia zmluvy podľa faktúry zo dňa 01.03.2011 splatnej 11.03.2011 v sume 16,40 eur, podľa faktúry zo dňa 01.04.2011, splatnej 11.04.2011 v sume 17,90 eur a podľa faktúry zo dňa 01.05.2011 splatnej 11.05.2011 v sume 21,25 eur, súd ho podľa § 42 ods. 1 písm. a/ zákona zaviazal na zaplatenie ceny služieb vo výške 55,55 eur (16,40 eur + 17,90 eur + 21,25 eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p. konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak žalovaná nespĺní v stanovenej lehote uloženú jej povinnosť, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.