

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 15C/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513202823
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1513202823.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: F. F. X., nar. X.X.XXXX, bytom J. 4, B., proti odporcovi: F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. 4, B., o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd podanie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním podaným na tunajšom súde dňa 11.2.2013 navrhovateľka žiadala nariadiť predbežné opatrenie, ktorým by súd uložil odporcovi zákaz priblíženia sa k navrhovateľke.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa §§ 75 ods. 2 a 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), súd ju uznesením č.k. 15C 25/2013-10 zo dňa 26.2.2013 vyzval na doplnenie chýbajúcich náležitostí, ako aj na opravu nejasností vyplývajúcich z obsahu podania. Súd navrhovateľku súčasne poučil o spôsobe akým je potrebné označené nedostatky odstrániť.

Uznesenie na doplnenie náležitostí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 5.3.2013.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka požadované náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia včas, v stanovenej 10 dňovej lehote odo dňa doručenia uznesenia, ani doposiaľ nedoplnila.

Podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na nariadenie predbežného opatrenia je neúplné a po obsahovej stránke v častiach nejasné a zmätočne formulované.

V predmetnom podaní chýba najmä jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit. Z obsahu podania je zrejmá iba skutočnosť, že navrhovateľka sa domáha dočasnej ochrany svojich ohrozených práv v podobe predbežného opatrenia, ktorým by súd zamedzil odporcovi približovať sa k nej. Rozsah a charakter obmedzujúceho zásahu do práv odporcu navrhovateľka bližšie nešpecifikovala, taktiež nevymedzila časový interval na ktorý jej má byť dočasná ochrana poskytnutá.

Vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v žalobnom petite je jednou z náležitostí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Vymedzenie týchto práv a im zodpovedajúcich povinností musí byť tak presné a jednoznačné, aby po jeho prevzatí do výroku súdneho rozhodnutia mohla byť prípadne na jeho základe nariadená a vykonaná exekúcia. V podaní teda absentuje petit, ktorý by bol jasný a vykonateľný, t.j. obsahom ktorého by bolo plnenie, v prípade núteného výkonu rozhodnutia reálne vynútiteľné.

Prevzatie takto nejasného a neurčitého petitu do výroku rozhodnutia by malo za následok materiálnu nevykonateľnosť takého rozhodnutia.

Taktiež opis rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia súd považuje za zmätočný a pre ustálenie skutkového stavu nedostatočný. Navrhovateľka si tak nesplnila povinnosť tvrdenia, spočívajúcu v dôkladnom ozrejmnení skutkového stavu, svedčiaceho dôvodnosti uplatneného nároku na poskytnutie predbežnej ochrany.

Z predmetného podania ďalej nie je zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľka domáhať návrhom vo veci samej.

Ďalším z nedostatkov náležitostí návrhu ktorým podanie trpí je aj absencia označenia dôkazov, na ktoré sa navrhovateľka odvoláva a v neposlednom rade je ním nedostatočná identifikácia účastníkov konania, keď v označení navrhovateľky a odporcu chýba údaj o ich štátnom občianstve.

Vzhľadom na skutočnosť, že podanie navrhovateľky nebolo včas a riadne doplnené, a pre tento nedostatok nemožno v konaní o nariadenie predbežného opatrenia na jeho základe pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu, písomne, dvojmo.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí /§ 42 ods. 3 O.s.p./

obsahovať proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.