

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113206999
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113206999.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: TT-KOMFORT s.r.o., IČO: 36 277 215, Františkánska 16, Trnava, proti odporcom: 1. R. E., narodený XX.X.XXXX, L. XX, R., 2. C. E., narodená XX.X.XXXX, L. XX, R., o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e rozkaz na plnenie Okresného súdu Trnava č.k. 27C/56/2013-22 zo dňa 11.4.2013.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 92,87 €.

IV. Súd navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 21.3.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, na základe ktorého súd vydal dňa 11.4.2013 rozkaz na plnenie, ktorým uložil odporcom povinnosť vypratať byt a nahradiť trovy konania vo výške 99,50 € za súdny poplatok. Po doručení rozkazu na plnenie odporcyni v 2. rade dňa 18.4.2013 odporcovia byt dňa 30.4.2013 dobrovoľne vypratali a navrhovateľ vzal podaním zo dňa 6.5.2013 doručeným súdu dňa 13.5.2013 svoj návrh späť a požiadal o zastavenie konania a vrátenie súdneho poplatku. Odporcovi v 1. rade sa nepodarilo doručiť rozkaz na plnenie.

Podľa § 174b ods. 4 v spojení s 174 ods. 5 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzátí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka. Na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 174 O.s.p..

Nakoľko navrhovateľ vzal späť návrh v celom rozsahu v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu súd zrušil platobný rozkaz a zastavil konanie.

Súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi, ktorý uhradil vo výške 99,50 €. Súdny poplatok sa vracia skrátený o 6,63 € vo výške 92,87 € (99,50 - 6,63), nakoľko vzal svoj návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním. Súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu podľa sídla navrhovateľa.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.. Navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania, nakoľko po vydaní rozkazu na plnenie vypratali odporcovia byt, čím zavinili zastavenie konania. Navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.