

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/80/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010738  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010738.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 31.07.2023, tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje celý výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 23.01.2023 sp.zn. OT/4/2023 právoplatného dňa 06.02.2023 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad

a

obvinený

E. F., narodený XX.XX.XXXX v J., O. republika, trvale  
bytom Y., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody B.

sa uznáva vinný, že

v bode 1

dňa 20.01.2023 v čase o 16:55 hod. v meste Šahy na Námestí B. Bartóka 2 v predajni Billa, prevádzka č. 234, odcudzil z predajnej plochy 1 kus balenia kávy Tchibo Family v hodnote 3,29 € a 2 kusy Hamé pálivý krém v hodnote 2,38 €, ktoré si vložil do vrečka kabáta a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, a to napriek tomu, že bol dňa 17.01.2023 Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy právoplatne postihnutý za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. A2200155173 vo výške 30 €, a hoci bol dňa 04.05.2021 bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, spisová značka 3T/54/2021, právoplatným dňa 24.05.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov,

v bode 2

dňa 19. 01. 2023 v čase od 18:25 hod. do 18:28 hod. v meste Šahy na Námestí B. Bartóka 2 v predajni Billa, prevádzka č. 234, odcudzil z predajnej plochy 1 kus cereálnej tyčinky Flapjack v hodnote 1,65 € a 1 kus cukríkov Sfinx Slávia v hodnote 0,89 €, ktoré si vložil do vrečka kabáta a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, a to napriek tomu, že bol dňa 17. 01. 2023 Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy právoplatne postihnutý za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. A2200155173 vo výške 30 €, a hoci bol dňa 04. 05. 2021 bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, spisová značka 3T/54/2021, právoplatným dňa 24. 05. 2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov,

v bode 3

dňa 02. 02. 2023 v čase o 13:45 hod. v meste Šahy na Námestí B. Bartóka 2 v predajni Billa, prevádzka č. 234, odcudzil z predajnej plochy 3 kusy Figaro nugátových tyčínok v hodnote 0,59 € za kus, 4 kusy Milka jahodových 100 g čokolád v hodnote 1,59 € za kus a 1 kus Popradskej kávy extra v hodnote 5,09 €, ktoré si vložil do vrečka kabáta a nohavíc, a následne bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, a to napriek tomu, že bol dňa 17. 01. 2023 Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy právoplatne postihnutý za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. A2200155173 vo výške 30 €, a hoci bol dňa 04. 05. 2021 trestným rozkazom Okresného súdu Levice, spisová značka 3T/54/2021, právoplatným dňa 24. 05. 2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

v bodoch 1, 2 a 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2 a 3

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odske2 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 80/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.