

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/66/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010278
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010278.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Martin Kollár, v trestnej veci obvineného P. S., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, dňa 14.05.2013 vo Zvolene po preskúmaní obžaloby, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného P. S. M. Y. W., nar. XX.XX.XXXX vo L., trvale bytom E., W.. X. Č.. XXXX/ X, stíhaného pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že

1/

dňa 21.12.2012 v čase o 18.10 h v meste E., okr. O., v supermarkete OD Tesco na adrese E. Č.. XXXX po vzájomnej dohode spoločne s S. A., nar. XX.XX.XXXX odcudzil 1 ks alkoholický nápoj zn. Broskyňová vodka v hodnote 4,79,- Eur, ktorú si dal pod zimnú bundu a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplatenia, pričom bol za pokladňou zadržaný tam pracujúcim zamestnancom SBS Fenix- security s.r.o., K. V. E., nar. XX.XX.XXXX a následne odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321828 škodu vo výške 4,79,- Eur, hoci dňa 09.01.2012 v meste O., v HM Tesco sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/ 1990 Zb., kde mu bola za uvedený skutok v rozkaznom konaní pod spisovým číslom B/2012/00097 uložená pokuta vo výške 10,- Eur, právoplatná a vykonateľná dňa 06.03.2012 a následne dňa 14.02.2012 v meste O., v COOP Jednota sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/ 1990 Zb., kde mu bola za uvedený skutok v rozkaznom konaní pod spisovým číslom B/2012/00123 uložená pokuta vo výške 30,- Eur, právoplatná a vykonateľná dňa 30.03.2012,

2/

dňa 03.01.2013 v čase asi o 15.30 h v meste E., W.. K., okr. O. po tom, čo stretol S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., W.. X. Č.. XXXX/ X, okr. O., ktorého vyzval, aby mu ukázal peniaze či nemá rozmeniť a po tom, čo mu tento ukázal 50,- Eur bankovku, mu ju z ruky vytrhol a následne ju išiel na rôznych miestach rozmeniť a po rozmenení S. S. vrátil len 14,90,- Eur, ostatné peniaze si nechal, pričom tieto peniaze S. S. dal za účelom kúpy liekov jeho starý otec V. S., čím vznikla V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. E., Ž. Č.. XXX, okr. O. škoda vo výške 35,40,- Eur, hoci dňa 09.01.2012 v meste O., v HM Tesco sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/ 1990 Zb., kde mu bola za uvedený skutok v rozkaznom konaní pod spisovým číslom B/2012/00097 uložená pokuta vo výške 10,- Eur, právoplatná a vykonateľná dňa 06.03.2012 a následne dňa 14.02.2012 v meste O., v COOP Jednota sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/ 1990 Zb., kde mu bola za uvedený skutok v rozkaznom konaní pod spisovým číslom B/2012/00123 uložená pokuta vo výške 30,- Eur, právoplatná a vykonateľná dňa 30.03.2012, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/120/2012 zo dňa 19.12.2012, právoplatným dňa 28.12.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 os. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, nakoľko je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/46/2013- 160 zo dňa 22.04.2013,

právoplatným dňa 22.04.2013, nakoľko uvedeným rozsudkom bol obvinenému uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, zároveň mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenia ústavnou formou a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 65 mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.04.2013 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Zvolene obžalobu sp. zn. 1Pv/62/13 na obvineného P. S., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v bode 1/ obžaloby v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Samosudca v zmysle § 241 Tr. poriadku preskúmal podanú obžalobu, ako aj predložený dôkazný materiál obstaraný v prípravnom konaní.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 8 rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd z rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/46/2013-160 zo dňa 22.04.2013, právoplatného dňa 22.04.2013 zistil, že obvinený P. S. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov vrátane obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 65 mesiacov.

Keďže súd obvinenému vyššie uvedeným rozsudkom ukladal súhrnný trest, zrušil zároveň výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/207/2012 zo dňa 06.11.2012, právoplatného dňa 27.11.2012, ktorým bol obvinenému P. S., pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a ústavné ochranné protitoxikomanické liečenia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 215 ods. 2 Tr. poriadku sa súd zaoberal jeho možnou aplikáciou u obvineného práve vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Zvolen sp. zn. 3T/46/2013. Obvinenému P. S. sa v bode 1/ a 2/ obžaloby v predmetnej trestnej veci kladie za vinu pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v bode 1/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý zákon umožňuje uloženie trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov až 3 roky.

Pri porovnaní závažnosti trestného činu, zohľadnení okolností prípadu, osoby obvineného následkoch a miery jeho zavinenia v danej trestnej veci (mladý, nezamestnaný, menšia závažnosť spáchaného prečinu, žiadna škoda) s trestnou činnosťou, za ktorú už bol právoplatne odsúdený, je súd toho názoru, že trest, ktorý by súd obvinenému uložil za žalovaný pokračujúci trestný čin krádeže, by bol celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný trestný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/46/2013- 116 zo dňa 22.04.2013, keďže trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov vrátane obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,

taktiež uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 65 mesiacov, považuje súd za dostatočné z hľadiska ochrany spoločnosti a nápravy páchatel'a.

Vzhľadom na vyššie uvedené potom súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému P. S. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.