

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/65/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010258  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010258.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14. mája 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený K. P., R..XX.XXXX C. Q., T. D. H.,  
W. Č.. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

je vinný , že

Marek Cvik dňa 14.04.2013, v čase asi o 17,00 h. v katastri obce Maňa, pri miestnom rybníku, rybársky revír VN Maňa, číslo revíru 2-5000-1-1, mal nahodené do vody dva kusy rybárskych prútov s návnadou na háčikoch za účelom ulovenia rýb, pričom bol po spozorovaní skontrolovaný členom výboru MsO SRZ Šurany, p. Róbertom Stoklasom z MsO SZR Šurany, ktorému na jeho výzvu nevedel preukázať platné povolenie oprávňujúce loviť v uvedenom rybárskom revíri, následne bol vyzvaný, aby svoj rybárske prúty vybral z vody, pričom nakoľko ryby neulovil, Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu Šurany škodu nespôsobil žiadnu,

teda

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

3T/65/2013

tým spáchal

prečin pytliactva podľa § 310 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona a podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 ( päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.