

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/45/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010940
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010940.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom A. A. B., o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov na podmienkové prepustenie odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom G. XXXX/XXX, E. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 31.07.2024, takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom G. XXXX/XXX, E. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 01.08.2022, sp. zn. 8T/30/2022, právoplatným dňa 01.08.2022, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu úžery podľa § 235 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje C. D., nar. XX.XX.XXXX kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný nasledujúci pracovný deň po právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. 01.08.2024) dostaviť sa o 10.00 hod. pred probačného a mediačného úradníka s miestom výkonu činnosti na Okresnom súde Stará Ľubovňa za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje C. D., nar. XX.XX.XXXX kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby (ďalej „ZUPKO“) podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje C. D., nar. XX.XX.XXXX skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným C. D., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá C. D., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

7/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá C. D., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste bydliska.

O d ň o d n e n i e

Dňa 21.06.2022 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného C. D. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Svoj návrh odôvodnil tým, že odsúdený C. D. je ženatý, otec piatich detí, má ukončenú základnú školu a pôvodným povoláním je pomocný robotník. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody

je prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 25.11.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov a vykonával ju do 01.08.2022 v štandardnom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Následne mal dňa 04.01.2022 evidovaný negatívny poznatok, keď narušil svoju telesnú integritu, na uvedené konanie bol dôrazne upozornený. Vzhľadom k tomu, že k obdobnému, ani inému porušeniu interných predpisov zo strany obvineného nedošlo, celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotené ako dobré. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok. Extramurálny kontakt udržiaval hlavne s rodičmi, najstaršou dcérou a súrodencami formou korešpondencie, telefonicky a návštevami v oddelení. Manželka bola toho času tiež vo výkone väzby, kontakt teda udržiavali len formou korešpondencie. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 31.08.2022 umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Menovaný trávil voľný čas hraním spoločenských hier, čítaním dostupnej literatúry a tlače, sledovaním televízneho vysielania a lúštením krížoviek. Bol členom šachového krúžku. Evidovaná je účasť odsúdeného na aktivitách realizovaných v oddiele. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom, kde vykonával činnosti súvisiace so spracovaním drevenej hmoty a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. V čase, keď pracovne zaradený nebol, vykonával upratovacie činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt naďalej udržiaval s primárnou rodinou, manželkou a deťmi formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 04.08.2023 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov možno hodnotiť ako vzorné. K spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné poučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. Zúčastňuje sa prednášok a osvetových aktivít zameraných na protidrogovú a psychologickú osvetu. Je členom stolnotenisového a športovo – kombinovaného krúžku. Preferuje pohybové aktivity. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne ho aj využíva. Od umiestnenia do otvoreného oddelenia doposiaľ je pracovne zaradovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom, odkiaľ evidujú pozitívnu spätnú väzbu na jeho pracovnú morálku. Objednávateľ prác vyjadril nadmernú spokojnosť s prácou odsúdeného, poukázal na jeho pracovné nasadenie a na ústretovosť pri zadávaných úlohách, za čo mu bol priznaný osobný príplatok. Sociálny kontakt aj naďalej udržiava pravidelne formou korešpondencie, telefonicky a formou návštev s manželkou, deťmi a rodičmi, vzťahy sa javia ako podporné. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona o výkone trestu odňatia slobody mu bola trikrát povolená vychádzka mimo ústavu, aby navštívil blízke osoby na čas neprevyšujúci 48 hodín. Z vychádzok sa vrátil včas a v poriadku. Celkovo bol dvakrát disciplinárne odmenený za rozvoj osobnosti a plnenie programu zaobchádzania, v jednom prípade formou pochvaly, v druhom prípade mu bola udelená najvyššia forma disciplinárnej odmeny, a to mimoriadne voľno na opustenie ústavu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a navrhol jeho podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu karty klienta ÚVTOS, vo výkone trestu je odsúdený od 01.08.2022. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 22.03.2025 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 5 rokov je dňa 22.11.2026.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 14.06.2024, sp. zn. 1Pr 43/2024 vyplýva, že u odsúdeného C. D. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydľi určenom odsúdeným. Dňa 22.5.2024 bol ods. C. D., prostredníctvom ÚVV a ÚVTOS v Prešove poučený o právach a povinnostiach, o prevádzkových pokynoch používania technických prostriedkov, o následkoch porušenia režimu použitia technických prostriedkov a zároveň boli preverené materiálno-technické podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami (Zariadenie na určenie polohy kontrolovanej osoby — ZUPKO a zariadenie na kontrolu

prítomnosti ZNKP). Ods. C. D. pri preverovaní materiálo-technických podmienok uviedol, že sa po prípadnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude zdržiavať na adrese G. XXXX/XXX, E. F.. Predbežné šetrenie na uvedenej adrese bolo vykonané dňa 5.6.2024. Obydlie v ktorom by sa mal ods. C. D., po prípadnom prepustení z VTOS zdržiavať, sa nachádza v zastavanej časti miestnej časti G., E. F., približne 30 metrov od hlavnej cesty, ktorá vedie cez obec. K obydlíu vedie upravený chodník popri iných obydlíach. Samotné obydlie je v jednopodlažný rodinný dom, ku ktorému prináleží záhrada v prednej časti domu. V rodinnom dome sú spolu tri obyvateľné izby o rozmeroch 4x5 metrov a sociálne zariadenie (WC a kúpeľňa). V každej obývateľnej izbe sa nachádzajú postele a nábytok. V obydlí je dostatok elektrických zásuviek a taktiež vhodné miesta na bezpečné umiestnenie zariadenia ZNKP. V čase vykonania IPŠ bolo v obydlí čisto. Rodina má psa Nemecký ovčiak, ktorý bol v čase vykonania IPS zavretý v búde a nebrechal. Technik spoločnosti H. E., ktorý bol prítomný pri preverení materiálo-technických podmienok v obydlí sa vyjadril, že tieto sú splnené. Všetky dospelé osoby žijúce v tejto domácnosti súhlasili s inštaláciou technických prostriedkov a aby sa zdržiaval v tomto obydlí. Predbežným šetrením bolo zistené, že sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za použitia zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZNKP), prípadne zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO).

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.07.2024 s určením primeranej skúšobnej doby, primeraných obmedzení a aplikácie technických prostriedkov kontroly pobytu.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený C. D. bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu je prvýkrát.

Lustráciami v databáze súdov ako aj v Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že proti odsúdenému sa iné konania nevedú.

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmienenečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienenečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie odsúdeného C. D..

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnúť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom listom zo dňa 24.07.2024, doručeným súdu 26.07.2024 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov súhlasil s podmienenečným prepustením ods. C. D. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie t.j. vykonal viac ako polovicu výkonu trestu, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh nemohol podať. Vykonanie polovice trestu vyplýva aj z pripojeného spisu Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 8T 30/2022. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na pozitívne hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu a riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov nízke. Preto má súd za to, že odsúdený C. D. vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienenečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 01.08.2022, sp. zn. 8T/30/2022 v trvaní 5 rokov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 4 (štyri) roky a zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste bydliska, ako aj povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. Takúto dlhú skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený má vykonať ešte viac ako dva roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa jeden a pol násobku tejto doby sa javí byť adekvátnou. Okrem toho zohľadnil aj päť predchádzajúcich odsúdení. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienenečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienenečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uloženými povinnosťami vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.