

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010499
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010499.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.05.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

N. O., narodená XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., S. XXXX/X,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 23.12.2012 o 17.11 h v Leviciach, na ulici Textilnej viedla osobné motorové vozidlo značky NISSAN Primera 2.0i s evidenčným číslom LV - XXX BS, ktorého je majiteľkou, pričom sa plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke a neprispôsobila rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, ktoré možno predvídať, v dôsledku čoho narazila s uvedeným vozidlom do zadnej časti nákladného motorového vozidla značky FORD 2.5 D VAN 100S s evidenčným číslom LV - XXX BO, ktoré v dôsledku nárazu narazilo do zadnej časti pred ním zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Dacia Logan 1,4 s evidenčným číslom Švajčiarska TG XXX XX, v dôsledku čoho spôsobila poškodením vozidla značky FORD 2.5 D VAN 100S spoločnosti ELIM Levice, s.r.o. škodu vo výške 1.118,- eur a poškodením vozidla značky Dacia Logan 1,4 poškodenému Sascha Ives Frei škodu vo výške 4.901,- eur, pričom orientačnou dychovou skúškou elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410 (ARJJ-0331) jej bola po nehode o 17.51 h nameraná hodnota 0,98 mg/l alkoholu v dychu, čím porušila ustanovenie § 4 odsek 2 písmeno c/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení,

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a z nedbanlivosti spôsobila väčšiu škodu na cudzom majetku,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 246/2012 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

a odsudzuje sa

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť ELIM Levice, s.r.o., Partizánov 23, 934 01 Levice, IČO: XX XXX XXX a poškodeného X. G. C., narodeného XX.XX.XXXX v N., trvale bytom E. 1, H. XXXX, Q. s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 68/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.