

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613200816
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613200816.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľov 1. Jozef O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/X, XXX XX N., štátny občan SR, 2. M. O., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/X, XXX XX N., štátny občan SR p r o t i odporkyni M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. H. 5, XXX XX H. K., štátny občan SR, právne zastúpená JUDr. Ján Škrab, advokát, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, v konaní o návrhu na zníženie výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Svidník, pod č. k. 7C/231/2010-18 zo dňa 17.02.2011 tak, že počnúc dňom 01.01.2013 znižuje výživné otca na M. O. zo sumy 33 eura na sumu 27 eura splatnú vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám odporkyne.

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Svidník, pod č. k. 7C/231/2010-18 zo dňa 17.02.2011 tak, že počnúc dňom 01.01.2013 znižuje výživné matky na Anetu O. zo sumy 33 eura na sumu 27 eura splatnú vždy do 15. Dňa toho ktorého mesiaca k rukám odporkyne.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa predmetným návrhom domáhali voči odporkyni zníženia výživného na plnoleté dieťa. Svoj návrh odôvodnili tým, že je študentkou 3. ročníka lekárskej fakulty v Košiciach. Od posledného určenia výživného na plnoletú dcéru sa im zmenili pomery v rodine. Navrhovateľ v 1. rade je podnikateľ v strate a navrhovateľka v 2. rade je invalidná dôchodkyňa, ktorá má veľké zdravotné problémy, jej stav sa zhoršuje, a vzhľadom na to sa jej výdavky na zdravotnú starostlivosť neustále zvyšujú. Taktiež navrhovatelia majú ešte vyživovaciu povinnosť voči druhej dcére, ktorá je tiež študentkou na vysokej škole.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič

3C/32/2013 - 14

- 2 -

bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Keďže účastníci konania nežiadali priznať trovy konania, súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci prítomní na pojednávaní sa toho práva výslovne vzdali.

Vo Svidníku dňa 14. mája 2013

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Dana Šepitková