

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13Nt/85/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010794
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713010794.1

Rozhodnutie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Húšťová na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 05. 2013 v Psychiatrickej liečebni Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por. s použitím § 74 ods. 1 Tr. zák. m e n í na ambulantné ochranné ústavné psychiatrické liečenie, ktoré pacient K. P., G.. XX. XX. XXXX, E.. K. L. I., V. Č.. XXX vykonáva v Psychiatrickej liečebni Sučany, okres Martin, a ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. Nt 105/1999 zo dňa 22. 11. 1999 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Nt 9/2010 zo dňa 21. 04. 2010 a uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/5/2012 zo dňa 16. 04. 2012, právoplatným dňa 01. 05. 2012.

odôvodnenie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením zo dňa 22. 11. 1999, sp. zn. Nt/105/1999, uložil K. P.U., G.. XX. XX. XXXX, E.. K. L. I., V. Č.. XXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V priebehu jeho výkonu došlo opakovane k zmenám z ústavnej formy na ambulantnú a z ambulantnej na ústavnú. Naposledy to bolo uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Nt 9/2010 zo dňa 21. 04. 2010 a uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/5/2012 zo dňa 16. 04. 2012, právoplatným dňa 01. 05. 2012, ktorým bola zmenená ambulantná forma ochranného psychiatrického liečenia na formu ústavnú. Pacient nastúpil liečbu do Psychiatrickej liečebne Sučany dňa 02. 07. 2012. V súčasnosti liečbu stále vykonáva.

Psychiatrická liečebňa Sučany podala dňa 11. 04. 2013 návrh na zmenu ústavnej formy ochranného psychiatrického liečenia na ambulantnú formu.

Podľa vyjadrenia ošetrojúcej lekárky MUDr. Simony Mejtskej a primára MUDr. Antona Stankoviča uvedeného v návrhu, u pacienta K. P. sa jedná o opakovane psychiatricky hospitalizovaného pacienta s poruchami myslenia v zmysle uvoľnenia asociačných väzieb, zabiehavosťou, zvýšenou vzťahovačnosťou, bez dostatočného náhľadu na schizofrénne ochorenie, absolútnou nekritickosťou k nadužívaniu alkoholu, paranoidným syndrómom a poruchami správania v zmysle verbálnej/brachiálnej agresivity. V priebehu výkonu ústavnej liečby bol pacient nastavený na kombinovanú neuroleptickú liečbu dopĺňanú depotným neuroleptikom s cieľom udržať sociálnu remisiu jeho ochorenia, podporiť ho v abstinencii. Ide u neho o chronicky prebiehajúce ochorenie s reziduálnou symptomatikou a prehlbujúcimi sa zmenami osobnosti v kombinácii s nadužívaním alkoholu. Základné psychické ochorenie vykazuje dlhodobu stav sociálnej remisie, pacient je adaptovaný, kooperatívny. Navrhli zmenu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby na formu ambulantnú, ktorá by bola vykonávaná v spáde pacienta.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por. o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého

návrhu súd, v ktorom obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí, predtým musí byť odsúdený vylúchnutý.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. tretej vety, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Súd v danej veci vykonal dňa 13. 05. 2013 verejné zasadnutie, na ktorom sa oboznámil s návrhom Psychiatrickej liečebne Sučany na zmenu ústavnej formy ochranného psychiatrického liečenia na ambulantnú formu. Súčasne vykonal dokazovanie výsluchom pacienta K. P., zástupkyne Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Simony Mejskej, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä s písomnosťou podanou opatrovníkom pacienta na Okresný súd Martin dňa 02. 05. 2013, posudkom o odkázanosti fyzickej osoby na sociálnu službu, rozhodnutím o zaradení do poradovníka čakaťelov na poskytovanie starostlivosti v zariadení sociálnych služieb zo dňa 08. 12. 2011 a zo dňa 09. 01. 2012, uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/5/2012 zo dňa 16. 04. 2012, právoplatným dňa 01. 05. 2012, ktorým bolo pacientovi zmenené na ústavné ochranné psychiatrické liečenie uložené pacientovi uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. Nt 105/1999 zo dňa 22. 11. 1999 v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Nt 9/2010 zo dňa 21. 04. 2010, písomným podaním opatrovníka pacienta zo dňa 29. 10. 2012 adresované PL Sučany, žiadosťou o výzvu na nástup výkonu ochranného liečenia z Psychiatrickej liečebne Sučany adresovanej Okresnému súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 17. 05. 2012, nariadením výkonu ochranného ústavného psychiatrického liečenia Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/5/2012 zo dňa 04. 05. 2012, s faktickým nástupom dňa 02. 07. 2012, rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Ps/1/2010 zo dňa 20. 01. 2011, ktorým bol zamietnutý návrh nesvojprávneho K. P. na vrátenie spôsobilosti na právne úkony a o tom, že mu nepatrí právo na opätovné podanie návrhu na vrátenie spôsobilosti na právne úkony po dobu 1 roka, rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. P/6/1999 (13Nc 817/98) zo dňa 04. 11. 1993, ktorým bolo rozhodnuté o pozbavení pacienta Blažeja Ružomberku spôsobilosti na právne úkony, listinou o ustanovení za opatrovníka Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. P/6/1999 zo dňa 30. 03. 2000 a oznámením o nastúpení pacienta na výkon ochranného liečenia z Psychiatrickej liečebne Sučany zo dňa 02. 07. 2012.

Zástupkyňa Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Simona Mejská uviedla, že trvá na podanom návrhu a navrhuje zmeniť formu psychiatrickej liečby z ústavnej na ambulantnú. Doplnila, že pacient je stabilizovaný už dlhší čas. Opakovane uvažovali nad zmenou ústavnej liečby na ambulantnú, avšak proti takémuto kroku protestoval opatrovník pacienta. Očakávali vyriešenie jeho umiestnenia do DSS, doposiaľ sa to však nepodarilo. Zdravotná indikácia na hospitalizáciu pacienta v ich nemocničnom zariadení viac neexistuje. V priebehu liečby bol pacient nastavený na kombinovanú neuroleptickú liečbu, dopĺňanú depotným neuroleptikom s cieľom udržať sociálnu remisiu jeho ochorenia. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhla zmenu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby na formu ambulantnú, vykonávanú v spáde pacienta.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin a obhajkyňa zhodne uviedli, že navrhujú návrhu Psychiatrickej liečebne Sučany vyhovieť. Pacient K. P. uviedol, že súhlasí so zmenou formy liečby.

Po vyhodnotení vyššie uvedeného, najmä s prihliadnutím na odporúčania záverované ošetrojúcou lekárkou a primárom Psychiatrickej liečebne Sučany, ktoré boli potvrdené a deklarované aj v čase rozhodovania na verejnom zasadnutí, a to najmä na tú skutočnosť, že ústavná liečba splnila svoj účel, na uvedenej liečbe je pacient stabilizovaný, súd v plnom rozsahu vyhovel návrhu zdravotníckeho zariadenia - Psychiatrickej liečebne Sučany tak, že podľa § 446 ods. 1 Tr. por. s použitím § 74 ods. 1 Tr. zák. zmenil formu ochranného ústavného psychiatrického liečenia u K. P. na formu ambulantnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.