

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011153  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011153.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. XXXX/XX, C., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 31.07.2023 takto

### rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdený A. A., nar. XX.XX.XXXX v Brehove, trvale bytom B. XXXX/XX, C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2T/1/2008 zo dňa 13.10.2020 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To/1/2021 zo dňa 17.03.2022.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný nasledujúci pracovný deň po právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. 01.08.2023) do 10.00 hod. dostaviť sa pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta svojho trvalého bydliska (Okresného súdu Trebišov) za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami, a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby /ďalej „ZUPKO“/ podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia na 30 (tridsať) mesiacov.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. A., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby na 1 (jeden) rok.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.07.2023 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. A. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Vo svojom návrhu uviedol, že odsúdený nebol doposiaľ súdne trestaný a vo výkone trestu je prvýkrát. Výkon trestu nastúpil dňa 18.03.2022, adaptácia prebehla bez problémov, rovnako bez negatívnych poznatkov

bolo aj správanie. Od 12.04.2023 bol na základe stanovenia dif. skupiny „A“ premiestnený do ústavu v Prešove do jeho otvoreného oddelenia. Adaptácia bola rovnako bez problémov, celkovo je možné správanie hodnotiť ako výrazne pozitívne, bez nedostatkov, čas využíva zmysluplne, zapája sa do aktivít ústavu, pracovne zaradený z dôvodu toho, že je starobný dôchodca so zdravotnými obmedzeniami, nie je. Kontakt s rodinou udržiava pravidelne, písomne, telefonicky aj formou návštev. Päťkrát mu bola povolená vychádzka mimo ústav na čas do 48 hodín, vrátil sa riadne a včas. Bol dvakrát disciplinárne odmenený, najvyššou formou, mimoriadnym voľnom mimo ústav, potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza je priaznivá a riziko recidívy nízke. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a preto navrhol jeho prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 18.03.2022. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 17.11.2023 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov je dňa 17.09.2024.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka s miestom pôsobnosti na Okresnom súde Trebišov zo dňa 22.06.2023, sp. zn. 26Pr 64/2023, ktorá tvorí prílohu návrhu riaditeľa, vyplýva, že u odsúdeného A. A. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdeným, nakoľko spolubývajúce osoby na adrese B. XXXX/XX, C., udelili súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dali súhlas s kontrolou technickými prostriedkami, pričom technické podmienky boli preverované priamo v obydli, kde bolo konštatované, že v na mieste sú vytvorené vhodné materiálno-technické podmienky pre umiestnenie a inštaláciu zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZNKP) a taktiež vhodné podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Ide o štvorizbový byt vo vlastníctve odsúdeného. V byte je dostupnosť signálu a možnosť nabíjania ZUPKO.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním doručeným súdu dňa 26.07.2023.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ raz súdne trestaný, práve vo veci, kde vykonáva trest odňatia slobody. V súčasnej dobe vykonáva tento trest odňatia slobody v konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici sp. zn. 2T/1/2008. Odsúdený bol rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2T/1/2008 zo dňa 13.10.2020 uznaný za vinného z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 (sadzba 5-12 rokov, zločin), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, ktorý mu bol podmienenčne uložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Najvyšší súd SR rozsudkom sp. zn. 5To/1/2021 zo dňa 17.03.2022 rozhodol tak, že zmenil výrok o treste a odsúdenému A. A. uložil trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a 6 mesiacov so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny na jeho výkon (minimálny stupeň stráženia).

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a  
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmienечné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienечne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmienечné prepustenie.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienечne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom písomným podaním zo dňa 25.07.2023, doručeným súdu dňa 26.07.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov súhlasil s podmienечným prepustením ods. A. A. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienечné prepustenie t.j. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal a z pripojeného spisu vyplýva, že táto podmienka bola splnená a to ku dňu 17.6.2023, čo vypočítal aj súd. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na hodnotenie odsúdeného, ktoré je vysoko pozitívne, s disciplinárnymi odmenami, aj najvyššej formy, bez trestu, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov, nízke a resocializačná prognóza je priaznivá.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienечne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov uloženého mu rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2T/1/2008 zo dňa 13.10.2020 v sporení s rozsudkom najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To/1/2021 zo dňa 17.03.2022.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 30 (tridsať) mesiacov a zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska. Takúto skúšobnú dobu uloženú v prvej polovici sadzby, hoci nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu

odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte 1 rok a necelé 2 mesiace (koniec trestu pripadal na 17.09.2024), z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa viac ako dvojnásobku tejto doby zvyšku trestu sa javí byť adekvátnou. Súd pritom zároveň zohľadnil aj vek odsúdeného a súčasne to, že mimo uvedeného nemal ďalšie odsúdenia v zmysle lustrácie z RT, preto nepovažoval za potrebnú dlhšiu skúšobnú dobu a dlhší probačný dohľad. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody. Vzhľadom na vek odsúdeného súd nepovažoval za účelné ukladať mu ďalšie povinnosti a obmedzenia, najmä povinnosť sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, čo v tomto prípade nie je potrebné vzhľadom na už uvedené skutočnosti a to, že odsúdený je už starobným dôchodcom.

Vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia, aj za účelom kontroly dodržiavania podmienok podmiennečného prepustenia, najmä obmedzenia vo vzťahu k vycestovaniu mimo územia SR, avšak postačuje trvanie dohľadu v minimálnej výmere 1 roka, vzhľadom na predchádzajúci bezúhonný život a pozitívne hodnotenie, s ktorým bude spojené obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia mimo územia SR, s výnimkou dohody s probačným a mediačným úradníkom. V rámci ročného dohľadu bude sledované správanie sa odsúdeného z hľadiska dodržiavania zákonov SR a podmienok jeho podmiennečného prepustenia z hľadiska vedenia riadneho spôsobu života.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.