

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 8T/134/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7210011355
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7210011355.1

Rozhodnutie

Okresný súd Košice II, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Kána a prísediacich W. W. a V. V. J., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. mája 2013 v Košiciach, v trestnej veci proti obžalovanej R. N., stíhanej pre pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná R. N., nar. XX.X.XXXX v N.,
trvale bytom N. - O. T.,

je v i n n á , ž e

- v období od mesiaca jún do mesiaca september 2009 na rôznych miestach v Košiciach, vydávajúc sa za zástupcu spoločnosti Fann parfumérie, s.r.o., Bratislava, ponúkala náhodným osobám produkty uvedenej spoločnosti za výrazné zľavnené ceny, pričom takto od N. U. obdržala platbu 40 €, od F. N. platbu vo výške 10 €, od W. W. platbu vo výške 50 €, od M. B. platbu 10 €, od F. K. 5 €, od W. O. S. obdržala 60 €, od V. O. platbu vo výške 50 €, od E. L. platbu vo výške 5 €, od F. N. 45 €, avšak objednaný tovar nedodala, čím takto svojim konaním spôsobila škodu v celkovej výške 275 €,

- v období od mesiaca jún do mesiaca september 2009 na rôznych miestach v Košiciach a v Prešove, vydávajúc sa za zástupcu internetového portálu PARFUMS spoločnosti Internet Shop, s.r.o., Praha, ponúkala náhodným osobám produkty uvedenej spoločnosti za výrazné zľavnené ceny, pričom takto od W. Y. obdržala platbu 10 €, od R. Q. platbu vo výške 10 €, od F. R. platbu vo výške 30 €, od M. L. platbu vo výške 30 €, od R. B.-R. 15 €, od W. N. obdržala 20 €, od N. T. platbu vo výške 20 €, od G. O. platbu vo výške 10 €, od V. Z. 20 €, od X. V. obdržala platbu vo výške 20 €, od O. K. platbu vo výške 20 €, od W. O. obdržala 50 €, od W. F. 20 €, od S. Z. platbu vo výške 10 €, od W. J. 10 €, od M. B. 20 €, od W. J. obdržala 10 €, od F. J. platbu vo výške 10 €, od N. Q. platbu vo výške 20 € a od W. M. platbu vo výške 40 €, avšak objednaný tovar nedodala, čím takto svojim konaním spôsobila poškodeným škodu v celkovej výške 395 €.

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ obžaloby

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu a spáchala tak čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/ obžaloby

- pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obžalovanej R. N., nar. XX.X.XXXX, lebo pokladá trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T 39/2010, zo dňa 18.9.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 5 To 18/2013, zo dňa 23.4.2013, v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu nižšie uvedeným poškodeným a to:

N. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N.. V. č. 8, N., škodu vo výške 40 €,
Bc. F. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. č. XX, Košice, škodu vo výške 10 €,
R.. W. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. č. 5, N., škodu vo výške 50 €,
W.. M. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. č. XX, Košice, škodu vo výške 10 €,
F. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom I., č. XXX, škodu vo výške 5 €,
W.. O. S., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom M. č. XX, X. pri K. - G., škodu vo výške 60 €,
V. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. č. 4, N., škodu vo výške 50 €,
E. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. nemocnici č. 9, N., škodu vo výške 5 €,
R.. F. N., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Na N. č. XX, N., škodu vo výške 45 €,
W.. W. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. č. XXXX/XX, B., škodu vo výške 10 €,
R. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. č. XX, N., škodu vo výške 10 €,
F. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. č. 1, J., škodu vo výške 30 €,
M. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. č. XX, škodu vo výške 30 €,
R. B. - R., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. č. XXX, okr. M. G.,
škodu vo výške 15 €,
W. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. č. XX, N., škodu vo výške 20 €,
N. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom R. č. 9, N., škodu vo výške 20 €,
R.. G. O., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. 7, N., škodu vo výške 10 €,
V. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. č. XX, X. pri K. - G., škodu vo výške 20 €,
X. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom M. W. č. XX, W., škodu vo výške 20 €,
R.. O. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. armády č. XX, N., škodu vo výške 20 €,
W. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O.S.. XXX, okr. B., škodu vo výške 50 €,
W. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. W. č. XXXX/XX, B., škodu vo výške 20 €,
S. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. O. č. XX, okr. B., škodu vo výške 10 €,
W. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. B. č. XXXX/XX, B., škodu vo výške 10 €,
M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. M. č. XXXX/XX, B. - O., škodu vo výške 20 €,
W. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X. č. XX, M., škodu vo výške 10 €,
F. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. I. O., č. XXX, okr. B., škodu vo výške 10 €,
N. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. č. XX, N., škodu vo výške 20 €,
W. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. I.. 31, B., škodu vo výške 40 €.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II, sp. zn. 3Pv 238/10 sa uskutočnilo vo veci hlavné pojednávanie bez vykonania dokazovania kontradiktórnym spôsobom ku skutkovým tvrdeniam obžaloby (dokazovania k otázke viny obžalovanej), nakoľko tento postup súdu umožňovalo vyhlásenie urobené obžalovanou po začatí hlavného pojednávania v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku a síce, že uznáva vinu zo spáchania predmetného skutku.

Obžalovanej boli súdom postupne položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Trestného poriadku. Na otázku v zmysle vyššie citovaného ustanovenia Trestného poriadku pod písm. c), či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, jednoznačne odpovedala, že rozumie. Na otázku pod písm. d), či bola poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, taktiež, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, obžalovaná odpovedala kladne. Na otázku pod písm. f), či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, odpovedala „áno“. Na otázku pod písm. g), či bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon stanovuje za zločin jej kladený za vinu, odpovedala „áno“. Na otázku pod písm. h) obžalovaná jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností pred súdom

uviedla, že sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu zo spáchania skutku právne kvalifikovaného ako zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovanej o jej vine za spáchaný skutok

Dokazovanie tak bolo následne vykonané len za účelom rozhodnutia o treste obžalovanej, resp. vo vzťahu k výroku o treste za spáchaný skutok.

Na hlavnom pojednávaní boli oboznámené nasledovné listinné dôkazy:

Prijímové doklady znejúce na sumy, ktoré obžalovaná získala od poškodených osôb svojím podvodným konaním.

Podanie konateľa spoločnosti FAnn - parfumérie, s.r.o. Ing. O. N. o podozrení zo spáchania trestného činu podvodu neznámou osobou, ktorá neoprávnene koná v mene ich spoločnosti.

Z odpisu registra trestov vzťahujúceho sa k osobe obžalovanej vyplynulo, že táto síce bola v období pred spáchaním trestného činu, za ktorý je v súčasnosti stíhaná, právoplatne odsúdená za spáchanie trestného činu (rozsudkom OS Košice I, sp. zn. 9T 10/08 zo dňa 21.04.2008 jej bol za trestný čin podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov a skúšobnou dobou 30 mesiacov), predmetné odsúdenie však už má v súčasnosti zahladené.

Obžalovaná však bola rozsudkom OS Košice II, sp. zn. 3T 39/10 zo dňa 18.09.2012 v spojení s rozsudkom KS Košice, sp. zn. 5To 18/2013 zo dňa 23.04.2013 právoplatne uznaná vinnou zo spáchania pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov. Pre účel výkonu tohto trestu súd obžalovanú zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V zmysle § 44 Tr. zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

S poukazom na citované skoršie právoplatné odsúdenie obžalovanej, je súd právneho názoru, že predmetný trest, ktorý jej zároveň bol uložený je postačujúci jednak na ochranu spoločnosti, ako aj na prevýchovu páchatel'a. Na základe uvedeného teda rozhodol o využití jednej z hmotnoprávných alternatív k potrestaniu, ktoré pripúšťa Trestný zákon a upustil od uloženia súhrnného trestu u obžalovanej.

V zmysle § 287 ods. 1 Tr. por., ak súd odsudzuje obžalovaného pre trestný čin, ktorým spôsobil inému škodu uvedenú v § 46 ods. 1, uloží mu spravidla v rozsudku, aby ju poškodenému nahradil, ak bol nárok riadne a včas uplatnený.

Vzhľadom na skutočnosť, že poškodené subjekty (uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku) si nárok na náhradu škody v trestnom konaní riadne a včas uplatnili, pričom opodstatnenosť tohto nároku, čo do právneho dôvodu, ako aj jeho výšky, bola dokazovaním vykonaným na hlavnom pojednávaní bez pochybností preukázaná, súd uložil obžalovanej povinnosť nahradiť uvedeným poškodeným subjektom spôsobenú škodu v sumách, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 /pätnásť/ dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Košice II. na Krajský súd v Košiciach.