

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/148/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112217541
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112217541.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Karmelitou Horváthovou v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: E. T., nar.XX.XX.S., trvale bytom XXX XX F., Q. XXXX/XXX, v konaní zastúpený súdom ustanovenou opatrovníčkou D. K. R., D. F. E., o zaplatenie 248,95 € s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 248,95 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% p.a. za obdobie od 28.10.2009 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania žalobcu advokátskej kancelárii SOUKENÍK-ŠTRPKA s.r.o. v sume 86,60 € na účet číslo: 2621204160/1100, VS: 191680250, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou si uplatňoval proti žalovanému zaplatenie istiny 248,95 € s príslušenstvom na tom základe, že žalovaný uzatvoril s právnym predchodcom žalobcu zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Žalovanému vznikla povinnosť riadne odoberať službu a riadne za ňu platiť včas poplatky. V prípade nedodržania zmluvných povinností mal žalovaný uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v predmetnej zmluve a v Dodatku o pripojení. Žalobca predložil súdu faktúru, ktoré bola doručená žalovanému, a to číslo 7909302386 splatnú dňa 27.10.2009 znejúcu na sumu 248,95 €, ktorá neuhradená suma bola v čase postúpenia pohľadávky a je aktuálna do dnes ako dlžná. Žalobca žiadal priznať spolu s istinou úroky z omeškania, nakoľko nezaplatením faktúry v lehote jej splatnosti sa žalovaný dostal do omeškania. Žiadal priznať náhradu trov konania a právneho zastupovania vo veci.

Súdu sa nepodarilo žalovanému doručiť písomnosti vo veci, tento sa nachádza na neznámom mieste, preto mu súd uznesením č.k. 13C/148/2012-36 dňa 26.11.2012 ustanovil opatrovníka pre konanie podľa § 29 ods. 2 O.s.p.

Opatrovníčka žalovaného vec ponechala na rozhodnutie súdu, s tým, že nepozná pobyt žalovaného, nemala návrhy na doplnenie dokazovania.

Súd z listinných dôkazov žalobcu mal za preukázaný skutkový stav veci zhodný s písomne podanou žalobou. V konaní bolo preukázané, že žalovaný si neplnil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu za poskytnuté služby, žalobca vystavil žalovanému faktúru číslo 7909302386 splatnú dňa 27.10.2009 znejúcu na sumu 248,95 €, ktorú žalovaný do dnes neuhradil. Súdu bola predložená zmluva - dodatok o pripojení ako aj predmetná faktúra, súd na základe doplneného dokazovania dospel k záveru, že žaloba

bola podaná dôvodne čo do základu a výšky pohľadávky, preto súd tejto vyhovel tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Predmetná pohľadávka je odôvodnená ustanovením § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov - účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dodatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzatvorená.

Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas dostal sa odporca do omeškania, a preto je povinný v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, keď výška úrokov z omeškania v zmysle ustanovenia § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. platného a účinného v čase prvého dňa omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu - uhradiť z dlžnej sumy aj úrok z omeškania, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Vzhľadom na výsledok konania, keď návrhu navrhovateľa bolo vyhotovené v celom rozsahu, súd priznal navrhovateľovi v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. náhradu trov konania a právneho zastupovania advokátom vo veci, ktorá výška poplatkov mu prináleží z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh 16,50 € a za trovy právneho zastupovania navrhovateľa advokátom v sume 70,10 €, keď trovy právneho zastupovania boli priznané za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd - žaloba) t.j. 2x 21,58 € činí spolu 43,16 €. K uvedenému prináleží 2x paušálna suma po 7,63 €, za každý úkon na náhradu výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné spolu 15,26 €, keď tieto trovy právneho zastupovania v zmysle advokátskej tarify činia 70,10 € (vrátane 20% DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.): z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie s prípadnými prílohami treba predložiť trojmo.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na výkon exekúcie, podľa osobitného právneho predpisu.