

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200175
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200175.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe deti toho času umiestnené v Centre pre deti a rodiny A., Ul. Hviezdoslavova 62, 036 01 Martin, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. Lučenec, toho času bytom E. F. XX, XXX XX E., štátna občianka Slovenskej republiky a otec neuvedený, za účasti muža, ktorého otcovstvo má byť určené: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto G., toho času B. XX, G., štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na určenie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Z r u š u j e znalecké dokazovanie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/15/2023-63 zo dňa 24.05.2023 a o d v o l á v a z konania znalca z odboru: Genetika, odvetvie: Analýza DNA, doc. H. I. J. D., s miestom výkonu činnosti D. X, XXX XX J., evidenčné číslo: XXXXXX.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.01.2023 bol Okresnému súdu Lučenec doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako opatrovníka na určenie otcovstva k maloletým deťom podľa § 94 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpis (ďalej len „Zákon o rodine“).

2. Z návrhu na určenie otcovstva vyplýva, že Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec bolo dňa 04.01.2023 doručené uznesenie tunajšieho súdu č. k. 7Po/2/2022-30 zo dňa 16.12.2022, ktorým bol v zmysle § 104 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) ustanovený za opatrovníka pre maloletú C. B. a maloletého A. B., na podanie návrhu na určenie otcovstva a na zastupovanie maloletých detí v predmetnom konaní.

3. Uznesením č.k. 7P/15/2023-63 zo dňa 24.05.2023 súd nariadil znalecké dokazovanie metódou analýzy DNA. Ustanovil do konania znalca z odboru: Genetika, odvetvie: Analýza DNA, doc. H. I. J. D., s miestom výkonu činnosti Pažite 7, 010 09 Žilina, evidenčné číslo: XXXXXX, ktorého úlohou bolo určiť metódou založenou na analýze genetického materiálu DNA zúčastnených osôb, či podľa platného stavu v odbore genetiky možno A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto G., toho času murovaná stavba Vodárnička za Nay Elektrodomom, XXX XX G., vylúčiť ako biologického otca a ak ho nemožno vylúčiť ako biologického otca maloletých detí A. B., narodeného XX.XX.XXXX a C. B., narodenej XX.XX.XXXX stanoviť hodnotu pravdepodobnosti jeho otcovstva.

4. Tunajšiemu súdu bolo dňa 14.07.2023 doručené oznámenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec obsahom ktorého bola informácia, že otcovstvo u maloletých detí C. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov na matričnom úrade v G.. Otcom

maloletých detí je A. B., nar. XX.XX.XXXX. Prílohu uvedeného oznámenia tvoria rodný listy maloletých detí, v ktorých je uvedený otec A. B., nar. XX.XX.XXXX. Z uvedeného dôvodu bol súd požiadaný o zastavenie konania vo veci určenia otcovstva.

5. Podľa § 109 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak počas konania o určenie otcovstva dôjde k určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov alebo k osvojeniu dieťaťa, súd konanie zastaví.

6. Keďže počas konania došlo k určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, súd v súlade s citovaným uznesením č. k. 109 SMP konanie zastavil.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 207 ods. 1,2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok. V písomnom znaleckom posudku znalec odpovie na položené otázky; nevyjadruje sa k právnemu posúdeniu veci.

9. Podľa čl. 17 základných princípov zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

10. Keďže vykonanie znaleckého úkonu je vzhľadom na určenie otcovstva k maloletým deťom súhlasným vyhasením rodičov nadbytočné a jeho vykonaním by boli účastníci konania zbytočne a neprimerane zaťažovaní (predovšetkým finančne), súd v súlade čl. 17 základných princípov Civilného sporového poriadku zrušil znalecké dokazovanie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/15/2023-63 zo dňa 24.05.2023 a odvolal z konania znalca z odboru: Genetika, odvetvie: Analýza DNA, doc. H. I. J. D., s miestom výkonu činnosti D. X, XXX XX J., evidenčné číslo: XXXXXX.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, K. L. XX, 984 03 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).