

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 10C/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813202562
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813202562.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľky: M. C., P. I., G.. XX.X.XXXX, K. Č. Č.. X, štátny občan SR, zast. ADVOKÁTSKOU KANCELÁRIOU - JUDr. STANISLAV KAŠČÁK, s.r.o., IČO: 47 245 034, Ulica 1. mája 1246, Vranov nad Topľou proti odporkyňi: T. W., P. C., G.. XX.X.XXXX, K. Č. Č.. X, štátny občan SR o vrátenie daru, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 13.3.2013 na tunajší súd návrh o vrátenie daru a zároveň návrh na vydanie predbežného opatrenia.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.4.2013 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu, ktorý odôvodnil tým, že medzi navrhovateľkou a odporkyňou boli vzájomné vzťahy usporiadané dohodou.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Zo strany navrhovateľky došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konanie v celom rozsahu z dôvodu, že medzi navrhovateľkou a odporkyňou boli vzájomné vzťahy usporiadané dohodou.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., pričom súd nepriznal účastníkom náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Tunajší súd vydal dňa 25.3.2013 predbežné opatrenie č.k. 10C/91/2013-12, ktoré bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľky dňa 10.4.2013, odporkyni dňa 11.4.2013 a Katastru nehnuteľností VT dňa 5.4.2013.

Podľa § 77 ods. 1 písm. a) až d) O.s.p. predbežné opatrenie zanikne:

- a) ak navrhovateľka nepodá v súdom určenej lehote návrh na začatie konania,
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo,
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 15 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci,
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

V prípade, že nastanú okolnosti, ktoré sú taxatívne vymenované v odseku 1 daného ustanovenia, dochádza k zániku nariadeného predbežného opatrenia priamo zo zákona. Predbežné opatrenie zanikne okamihom, keď nadobudne právoplatnosť rozhodnutie súdu, ktorým bolo konanie vo veci samej zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205, ods. 3 OSP, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.