

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/120/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6110201688
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Vrt'ová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6110201688.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: GE Money, 811 09 Bratislava, Bottova 7, IČO: 17 324 220, zastúpeného: Advokátska kancelária MCGA legal, s.r.o., 811 03 Bratislava, Partizánska 2, IČO: 36 175 662, proti povinnému: W. G., L. XX. XX. XXXX, J. XXX XX J. J. , J. XXXX/XX, Š. M. D., o vymoženie pohľadávky v sume 452,21 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: Mgr. Kamil Líška, Exekútorový úrad Bratislava, 811 07 Bratislava, 29. augusta 2, ktorý ju vedie pod spisovou značkou EX 159/2010, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Banská Bystrica uznesením číslo konania 4Er/120/2010 - 36 zo dňa 05. 08. 2011, ktoré vydal vyšší súdny úradník, exekučné konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie oprávnený z dôvodu, že nenastala ani jedna skutočnosť uvedená v § 45 ods. 1 Zákona o rozhodcovskom konaní, rozhodcovský rozsudok je vydaný podľa zákona, neobsahuje neprijateľnú podmienku, nedochádza tu teda k vymáhaniu plnenia v rozpore s dobrými mravmi a návrh na vykonanie exekúcie ako aj žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia je v súlade s právoplatným a vykonateľným rozsudkom. Žiadal, aby súd zmenil napadnuté uznesenie tak, že poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) na výkon rozhodnutia a na exekučné konania podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 374 ods. 4 vety prvej a tretej OSP proti rozhodnutiu vyššieho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu vyššieho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolanie zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Oprávnený podal dňa 07. 01. 2010 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky v sume 452,21 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovskej, arbitrážnej a mediačnej a.s., Trnavská cesta 7, Bratislava, vydaného dňa 21. 08. 2009 pod spisovou značkou 0708051.

Okresný súd Banská Bystrica uznesením číslo konania 4Er /120//2010 - 16 zo dňa 03. 01. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici číslo konania 16CoE/193/2011 -32 zo dňa 28. 04. 2011 právoplatne rozhodol o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť (myslí sa tým žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie) zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, a to dňom 18.07.2011, súd exekučné konanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 151 ods. 1 prvej vety OSP o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených trov.

Nakoľko oprávnený v konaní úspech nemal, povinný návrh na priznanie trov exekučného konania nepodal a súdny exekútor výslovne uviedol, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, súd vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení o trovách exekučného konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení exekučného konania nie je prípustné podať odvolanie.

Proti výroku uznesenia o trovách exekučného konania je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 202 ods. 2 OSP).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.