

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 11C/93/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512208976  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512208976.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: KERAMON Cassovia, s.r.o., so sídlom Werferova 1, 040 01 Košice, IČO: 46 022 970, zast. JUDr. Vladimírom Balogom, advokátom so sídlom Obchodná 10, Košice, proti žalovanému: Obec Čaňa, Osloboditeľov 22, Čaňa, zast. JUDr. Radomírom Jakabom, PhD., advokátom so sídlom Bočná 10, Košice, v konaní o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobca je povinný uhradiť žalovanému trovy konania v sume 298,50 eura s tým, že je povinný odmenu a náhradu trov advokáta v sume 298,50 eura zaplatiť právnomu zástupcovi žalovaného JUDr. Radomírovi Jakabovi, PhD., advokátovi so C. E. XX, Košice, na účet č. Ú.. XXXXXXXXXXXX/XXXX Z. 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v žalobnom návrhu zo dňa 16.05.2012, doručenom tunajšiemu súdu dňa 23.05.2012 žiadal o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

Pred začatím pojednávania žalobca ústnym podaním do zápisnice na pojednávaní dňa 13.05.2013 vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie v uvedenej veci zastaviť. Trovy konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na nepochybný dispozičný úkon žalobcu vo veci samej, ktorým skôr než začalo pojednávanie vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol o zastavení konania v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobca vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie súd musel v celom rozsahu zastaviť. Dôvodom späťvzatia návrhu na začatie konania nebolo správanie žalovaného, žalobca vzal návrh na začatie konania späť bez toho, že žalovaný splnil to, čoho sa petitom domáhal. Preto súd rozhodol a trovách konania v zmysle ust. 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. a uložil žalobcovi nahradiť trovy konania žalovanému. Súd rozhodol o odmene právneho zastúpenia podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej len „Vyhláška“). Žalovanému vznikli trovy konania titulom trov právneho zastúpenia za úkony:

- prevzatie a príprava zastúpenia 06.08.2012 [§ 14 ods. 1 písm. a)] .....58,69 eura
- vyjadrenie k návrhu 08.08.2012 [§ 14 ods. 1 písm. b)] .....58,69 eura
- pojednávanie 25.10.2012 [§ 14 ods. 5 písm. b)] .....1/4 z 58,69, t.j. 14,67 eura
- nahliadnutie do spisu 09.05.2013 [§ 14 ods. 4] .....1/3 z 60,07 eura, t.j. 20,02 eura
- porada s klientom 13.05.2013 [§ 14 ods. 2 písm. a)] .....2/3 z 60,07 eura, t.j. 40,04 eura
- pojednávanie 25.10.2012 [§ 14 ods. 1 písm. c)] .....60,07 eura

Súd priznal aj paušálnu náhradu výdavkov v sume 3 x 7,63 eura a 3 x 7,81 eura, čo je spolu 46,32 eura. Súd nepriznal odmenu za účasť na pojednávaní dňa 25.10.2012 v plnej sume, ale v súlade s § 14 ods. 5 písm. b) Vyhlášky v rozsahu 1, nakoľko bolo konanie odročené bez prejednanja veci. Celková suma náhrady trov konania tak predstavuje sumu 298,50 eura, a túto sumu je žalobca povinný v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p. zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalovaného JUDr. Radomíra Jakaba, PhD., advokáta so sídlom Bočná 10, Košice.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).