

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010462
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010462.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.05.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

J. F., narodený XX.XX.XXXX v H., A. republika, trvale bytom X. T., J. XXXX/XX, prechodne bez prihlásenia bytom T., J. X. XX, okres Levice, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby MS SR Nitra od 10.02.2013,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 08.02.2013 v čase o 22.17 h v Šahách, okres Levice, na ulici Janka Kráľa viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb s evidenčným číslom XKXXXXXX, ktorého je majiteľom, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy a orientačnou dychovou skúškou elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410 (ARJJ-0045) mu bola o 22.17 h nameraná hodnota 0,54 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou orientačnou dychovou skúškou elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410 (ARJJ-0045) mu bola o 23.09 h nameraná hodnota 0,45 mg/l alkoholu v dychu, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 2 písmeno c/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení,

2/ dňa 10.02.2013 v čase o 12.46 h v Šahách, okres Levice, na ulici Hlavné námestie viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb s evidenčným číslom XKXXXXXX, ktorého je majiteľom, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy a orientačnou dychovou skúškou elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410 (ARJJ-0045) mu bola o 12.48 h nameraná hodnota 0,57 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou orientačnou dychovou skúškou elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410 (ARJJ-0045) mu bola o 13.44 h nameraná hodnota 0,58 mg/l alkoholu v dychu, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 2 písmeno c/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení,

t e d a

v bode 1/ a v bode 2/ trestného rozkazu

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a o d s u d z u j e s a

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace a 3 /tri/ dni.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 60/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.