

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 0t/37/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113000036  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113000036.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra, JUDr. Eduard Heinrich, v trestnej veci obvineného U. V., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený:  
U. V., nar. XX.XX.XXXX v G. Q., trvale bytom V.  
XXX, nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 08.05.2013 v čase asi o 21.30 hodine v Nitre na okružnej križovatke ulíc Nábregie mládeže v smere na Nepervilskú ulicu, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Peugeot 407, EČ: K. XXXE., bez vodičského oprávnenia, bol zastavovaný hliadkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, pričom, na svetelné signály nereagoval a pokračoval v jazde smerom na cestu I/65 na Zlaté Moravce a zastavil až v katastri obce Beladice na ceste I/65 pri odbočke na rýchlostnú cestu R1, kde sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu na prístroji značky Alcotest 7410, číslo ARYJ - 0068 a bola mu nameraná hodnota 0,61 mg/l alkoholu v dychu, pričom v čase spáchania skutku mal rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre, č.p. ORPZ-NR-ODI2-Pr-534/2011 zo dňa 07.06.-2011, právoplatným dňa 07.06.2011, uloženú sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o priestupku a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/92/2012 zo dňa 07.08.2012, právoplatným dňa 25.08.2012, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na n pozemných komunikáciách v trvaní 72 mesiacov,  
t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, a s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, so zistením a použitím poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcich okolností podľa § 37 a § 38 odsek 1 Trestného zákona, a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 4 (štyroch) rokov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať (dvojmo) odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.