

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/165/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111012053
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3111012053.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 10. mája 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený E. T., nar. XX.X.XXXX v Q., okres Q., bytom obec Q. Q., okres Q., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, obvinený D. T., nar. XX.X.XXXX v Q., okres Q., bytom obec Q. Q., adresa na doručovanie: Q., R. XX, okres Q. bez pracovného pomeru, t. č. na slobode, sú vinní, že

obvinení v čase od 20.00 hod. dňa 13.05.2011 do 08.00 hod. dňa 14.05.2011 odcudzili z farmy Chmelničky, nachádzajúcej sa v areáli Poľnohospodárskeho družstva Dubnica nad Váhom z miestnosti, kde prespávali a od ktorej mali kľúč, 1 ks motorová píla zn. Husqvarna 450E, výrobné číslo 20091201614 v hodnote 300,- Eur, 1 ks motorová píla zn. Husqvarna 365, nezisteného výrobného čísla v hodnote 390,- Eur, 1 ks rozbrusovačka značky Black and Decker, nezisteného výrobného čísla v hodnote 20,- Eur, 1 ks plynová bomba 5 kg s dvojplatičkou nezistenej značky, 1 ks vzduchovka značky Slavia 631 s optikou v hodnote 30,- Eur, 1 ks sada náradia vidlicových kľúčov, nezistenej značky v hodnote 15,- Eur, ktoré následne naložili do osobného motorového vozidla zn. Škoda Favorit, červenej farby, čím odcudzením vecí spôsobili poškodenému D. R., trvale bytom F. C., D. P. XX/XX celkovú škodu vo výške 755,- Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

obvinený D. T.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného E. T. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože právoplatne uložený súhrnný trest odňatia slobody obvinenému vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona so zaradením na jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 01.12.2011, sp. zn. 3T 141/2011 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obom obvineným u k l a d á solidárna povinnosť nahradit' škodu poškodenému D. R., nar. XX.X.XXXX, bytom v F. C., D. P. č. XX/XX, okres O. v sume 455,- €, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.