

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010244  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010244.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10. mája 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený X. E., E. XX.XX.XXXX K. P., J. I.  
S., B. A. XX, Z. Ú. E.  
Ž., A..X..S. XX,

je vinný , že

dňa 17.04.2013, v čase asi o 12,02 h. v predajni Kaufland v Nových Zámkoch, odcudzil slúchadlá značky SONY MDR E 818LP o kúpnej cene 7,99 € tak, že tovar vybral z regálu, obal otvoril, slúchadlá vložil do vrečka svojich nohavíc a prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, následne bol službukonajúcim pracovníkom bezpečnostnej služby zaistený, odcudzený tovar bol v poškodenom stave vrátený, čím poškodenej spoločnosti Kaufland SR, v.o.s. Bratislava, vznikla škoda vo výške 7,99 €, tohto konania sa dopustil napriek tomu,  
- že za obdobnú drobnú krádež, spáchanú dňa 02.07.2012 v obci Svodín, bol právoplatne postihnutý v priestupkovom konaní, a to rozhodnutím Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správ Štúrovo, spisovej značky AP 115/2012 (A/2012/00707) zo dňa 08.10.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2012,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,  
3T/61/2013  
tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 ( päť mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek I Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky OT 43/2013 zo dňa 04.05.2013, ktorý mu bol doručený 4. 5. 2013, ako aj všetky výroky obsahovo nadväzujúce na tento výrok , pokiaľ zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.