

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 15T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9523100162  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2023:9523100162.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica v konaní pred samosudcom JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M. na hlavnom pojednávaní dňa 31. júla 2023 v Banskej Bystrici takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

1. T. X., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom G. X, G.,
2. L. X., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom N. W. XXXX/X, G.,
3. T. X., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom N. W. XXXX/X, G.,
4. K. W., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom O. P.. XXXX/X, G.
5. G. T., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom J. XXXX/X, G.,
6. T. H., B. v G. U., trvale bytom G. XXX/XX, G. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

sú vinní, že

v bode 1/

L. X. na doposiaľ neznámych miestach, minimálne však na území Slovenskej republiky, prostredníctvom verejne prístupného profilu, na internetovej sociálnej sieti [www.facebook.com](http://www.facebook.com), s profilovým menom "L. X. X." a s internetovým identifikátorom: <https://www.facebook.com/>, uverejnil:

· dňa 12.09.2010 príspevok s vyobrazením muža svetlej farby pleti, bez vlasov, vo vysokej obuvi, ktorý drží v náručí dieťa svetlej farby pleti a nad ním sa nachádza nadpis smerujúci k hrdosti na príslušnosť k bielej rase v znení: "Som hrdý na to, že som BIELY", pod ktorým sa nachádza nadpis: "Ale zanedlho mi možno zostane len to...", ktorý muž má na ramene vyobrazený symbol "Kolovrat" a má nohu vyloženú na symbole "Keltského kríža",

· dňa 05.05.2011 príspevok v znení „dnes ma moja mala rok kurva dobri den :D 88“, pričom číslo "88", je číselnou symbolikou zastupujúcou nacistický pozdrav "Heil Hitler",

· dňa 18.02.2018 profilovú fotografiu svojej osoby, na ktorej je vidieť tetovania v oblasti jeho hrude, na ktorých sa nachádzajú na pravej strane kompozícia časti symbolu "Kolovrat" s dvoma havranmi a dvoma vlkami, a na ľavej strane tetovanie postavy muža v brigádírke "SS" so zreteľným symbolom "Totenkopf", pričom tetovanie tiež obsahuje aj čiastočne prekrytú stranícku vlajku "NSDAP",

ďalej v položke hudba predmetného profilu: <https://www.facebook.com/> <https://www.facebook.com/%20L./music?lst=<https://www.facebook.com/%20L./music?lst=>=100017443541682%3A100000540917970%3A1600339168> okrem iného umiestnil a zverejňoval:

· vyobrazenie hudobného interpreta Jaroslava Pagáča, ktorý má v oblasti krku viditeľné tetovanie symbolu "Čierneho slnka", pod vyobrazením s textom "Reborn",

· vyobrazenie muža svetlej farby pleti, bez vlasov, vo vysokej obuvi, trhajúceho reťaz so symbolikou na tričku a prstoch ruky, na boku s nápisom "WRE", pod vyobrazením s textom "White Resistance Engerau",

· vyobrazenie kariet s podobizňami osôb a nápisom "Cirhóza Poďme ich vypáliť", s odkazom na stránku <https://www.facebook.com/cirhoza88>,

príčom uvedené vyjadrenia, fotografie, grafické zobrazenia, symboly a nápisy ponechal na svojom verejnom profile najmenej do dňa 17.09.2020, o ktorých vedel, že ide o vyobrazenia symbolov používaných v období nacizmu, o symboliku zastupujúcu a odkazujúcu na nacizmus a nacistickú ideológiu, ako aj o skladbu a hudobnú produkciu takzvanej White Power scény/národnosocialistického prostredia,

v bode 2/

L. X. od presne nezisteného času, až do 24.02.2021 v Revúcej, si presne nezisteným spôsobom zabezpečil a následne vo svojom mobilnom telefóne značky Huawei model YAL-21 (nova 5T), čiernej farby IMEI:863291041381600, IMEI2 863291041406613, prechovával a mal v držbe:

obrazové súbory a to konkrétne:

- 01 - N\_rod V Okov\_ch.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením vojaka v uniforme so zbraňou v hornej časti s písmenom A, ktoré sa nachádza v strede ozubeného kolesa, pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu, "The Final Storm", od slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Ancestors,
- 01 - Zabuli.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením vysokej obuvi a textu "Ancestors nastal čas!", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Nastal čas!, od slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Ancestors,
- Odpor.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením piatich postáv s textom "RODOBRANA PREDURČENÍ K BOJU" a vyobrazením dvojkříža, pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Predurčený k boju od slovenskej neonacistickej skupiny Rodobrana,
- 05. K.K.K.&\_46;mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením vojakov v uniformách so zbraňami s textom "Útok Poslední Boj (1993-1997)", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Posledný boj od českej White Power/národnosocialistickej skupiny Útok,
- 05-V moci zla.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením lebky, podobizňami Iana Stuarta Donaldsona a Rudolfa Hessa, s textom "FRONT 18 V MENE RASY IN THE NAME OF OUR RACE", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom "V mene rasy", od slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Front 18,
- 07. Nezni\_te.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením vojaka v uniforme, muža s puškou a v popredí muža bez vlasov, na hrudi s keltským krížom po stranách zo zväzkami prútov (fasci), s textom "AGRESE 95, NOVÁ GENERACE THE NEW GENERATION", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Nová generace od českej White Power/národnosocialistickej skupiny Agrese 95,
- 08.14 Words.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením dieťaťa v uniforme hlinkovej mládeže s textom: "PATRIOT HLAS PŘEDKOV! VOICE OF THE ANCESTORS! ", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Hlas predkov!, od slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Patriot,
- 11. Biely Odpor - Cesta, ktorou ist.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením mapy Európy, kostrami bojovníkov a textom "Biely Odpor Slobodný sen", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Slobodný sen, od slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Biely odpor,
- 13. Hard Reality.mp3\_embedded\_1-, so zameriavacou osnovou puškohľadu, v ktorej strede sa nachádza Dávidova hviezda s textom "AGRESE 95 HARD REALITY", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Hard reality od českej White Power/národnosocialistickej skupiny Agrese 95,
- 14. Posledn\_v\_le\_n\_k.mp3\_embedded\_1-, s vyobrazením mapy Českej republiky, keltského kríža a pravej ruky s vystretými prstami a priloženým palcom zdraviacu Nemeckým pozdravom v kombinácii farieb bielej, čiernej a červenej, s textom "AGRESE 95 POVSTAŇ", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Povstaň od českej White Power/národnosocialistickej skupiny Agrese 95,
- 3013- vyobrazenie vstupnej brány do koncentračného - vyhladzovacieho tábora Auschwitz-Birkenau (Brezinka) s nápisom "ARBEIT MACHT FREI! " a písmenami "J" a "M", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Arbeit macht frei!, od slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Juden Mord,
- 33599 - vyobrazenie dvoch osôb pri stole s textom "CIRHOZA 88 Hard liver", pričom sa jedná o vyobrazenie obalu albumu s názvom Hard Liver od slovenskej neonacistickej skupiny Cirhóza 88,
- image000000(2)- vyobrazenie trička hnedo zelenej farby, na ktorom sa nachádza vyobrazená lebka -"Totenkopf", znak "SS", symbol „Čierne slnko“ a svastika so zaoblenými ramenami,
- IMG-20201202-WA0017\_1- fotografia obrazovky mobilného telefónu s vyobrazením symbolu "Čierneho slnka" žltej farby, v ktorého strede sa nachádza časť keltského kríža v kombinácii so symbolom

haličský lev, po obvode symbolu čierneho slnka sa nachádzajú runové nápisy a na okrajoch sa nachádzajú tzv. úmrličie lebky - "Totenkopf",

- 34099- vyobrazenie dvoch sklenených pohárov, každý so symbolom svastiky vo vavrínovom venci, ktorá svastika bola používaná v časoch nacizmu v nacistickom Nemecku,

- IMG-20201202-WA0016\_1 - vyobrazenie čierneho trička národnosocialistickej siete "Blood and Honour", na ktorom je vyobrazený obdĺžnik červeno-bielej farby, v ktorého strede sa nachádza nápis čiernej farby "DEFEND EUROPE", so symbolom troch čísel 7 v tvare "triskelionu",

- IMG\_20200721\_012443 - fotografiu svojej osoby ležiacej vedľa ďalšieho muža, pričom L. X. je oblečený v čiernom tričku národnosocialistickej siete "Blood and Honour", na ktorom je vyobrazený obdĺžnik červeno-bielej farby, v ktorého strede sa nachádza nápis čiernej farby "DEFEND EUROPE", so symbolom troch čísel 7 v tvare triskelionu a na vnútornej strane jeho pravej hornej končatiny je vyobrazený symbol "Totenkopf",

- SKM\_C25818121412270 súbor obsahujúci kalendár so 14 vyobrazeniami, na prvom vyobrazení sa nachádza text "BROTHERHOOD Calendar 2019", a na štrnástom vyobrazení sa nachádza text: "Tento kalendár vznikol ako projekt na podporu všetkých, ktorí sú vo väzení za svoje názory a činy, ktorými hájili svoju, ale aj tvoju hrdosť a česť. Preto neváhaj a zapoj sa ja ty do aktivít, ktoré pomôžu tebe a tvojim kamarátom čeliť represii zo strany systému, ktorá sa môže objaviť vo chvíli, keď to budeš najmenej čakať.", kde po obvode jednotlivých 12-tich vyobrazení sa nachádza v rôznych jazykových mutáciách národnosocialistické heslo "14 slov" v slovenskom jazyku: "My musíme chrániť existenciu našich ľudí a budúcnosť bielych detí", vo vyobrazení prislúchajúcemu mesiacu január sa nachádza symbol "Kolovratu", vo vyobrazení prislúchajúcemu mesiacu august sa nachádza kvet plesnivca, vo vyobrazení prislúchajúcemu mesiacu október sa nachádza vyobrazený symbol "Kolovratu", a vo vyobrazení prislúchajúcemu mesiacu december sa nachádza symbol "Runa smrti", a zvukové súbory (piesne) a to konkrétne:

- piesne Českej White Power/národnosocialistickej skupiny Agrese 95:

- 01 Krev a \_est,
- 02 Chc\_pni,
- 03 Nov\_ Generace,
- 4. Kup\_edu,
- Vyp\_lit synagogy,
- Ian Stuart,
- B.F.H.P.,
- Kill 'em all\_1,
- Cesta r\_jem\_2,
- Negrofiln\_ sharp,
- 02. Skinheads,
- 04. 4%,
- 05. BFHP,
- 06. Pro N\_rod,
- 07. Kill 'Em All,
- 08. Cesta r\_jem\_1,
- 09. Souboj P\_sti,
- 02. Povsta\_,
- 03. Proti v\_em,
- 04. Agrese,
- 05. Vyholen\_ a tetovan\_
- 06. Ryt\_i K.K.K.,
- 08. A znovu na\_e prapory,
- 09. Keltsk\_s\_ila
- 10. P\_evrat,
- 12. Tak chci,
- 13. Vra\_se,
- 14. Posledn\_v\_le\_n\_k,

- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Doktor Martens skinhead:

- D.M.S. - Skinheadsk\_noc,
- D.M.S. Antifa,
- dms\_combat\_18,
- DMS-biele ruze,

- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Juden Mord:
  - 01 - Juden mord,
  - 03 - Svindelkaust,
  - 05 - Kamarati na straz,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny White Resistance Engerau:
  - 03-Zdar nov\_\_svit,
  - 05-Vlna poriadku,
  - 10-C\_tim zmenu,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Cirhóza 88:
  - Cirhoza-\_jerna babeta,
  - 1 Dedo elektrik\_r,
  - 2 R.H.,
  - 4 Hurbanovo,
  - 7 Po\_me ich vyp\_li\_,
  - 9 Modr\_sl\_chadl\_,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Patriot:
  - 01. Noc Pomsty,
  - 03. Ian Stuart,
  - 04. Hlas Predkov,
  - 07. Rudolf Hess,
  - 08. 14 Words,
- piesne Českej skupiny Nadoraz, ktorá je projektom neonacistických hudobníkov, a to:
  - 02 - Zvol si tu spravnú stranu,
  - 06 - Nikdy nezapomen,
  - 07 - Hlas tveho srdce,
  - 09 - Vsem, ktorí nas chcú zastaviť,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Vernost':
  - 01. Vernost - Intro (Narod Bielych Ludi),
  - 05. Vernost - Pravda,
  - 08. Vernost - Biely Odboj,
  - 10. Vernost - Pomsta,
  - 11. Vernost - Nocna Mora,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Ancestors:
  - 02 - Proti nam,
  - 03 - Budu sa nas bať,
  - 05 - Nekonečná vernosť,
  - 06 - Ocista,
  - 07 - Hrozba,
  - 09 - Rudolf Hess,
  - 12 - Ancestors
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Ancestors:
  - 01 - N\_rod V Okov\_ch,
  - 02 - Svet Patri Silnejsiemu,
  - 03 - Povsta\_me!,
  - 04 - Volanie Z Hora,
  - 06 - Posledn\_B\_rka,
  - 07 - Velky Muz,
  - 08 - Tich\_Bratstvo,
  - 10 - N\_silny Pouli\_n\_Boj,
  - 11 - Nen\_vid\_m Tvoju Tv\_r,
  - 14 - Lav\_na,
- piesne Českej White Power/národnosocialistickej skupiny Útok:
  - 01.\_tok!,
  - 03. Zem na\_ich otc\_,
  - 04. Vra\_se,
  - 05. K.K.K.,
  - 06. Odkaz p\_edk\_,
  - 10. Posel m\_ru
  - 11. Posledn\_boj,

- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Biely odpor:
  - 01. Biely Odpor - Vstane,
  - 02. Biely Odpor - Genocída,
  - 05. Biely Odpor - Navzdý spolu,
  - 06. Biely Odpor - Pred bohom,
  - 08. Biely Odpor - Posol slobody,
  - 10. Biely Odpor - Obraz hanby,
  - 11. Biely Odpor - Cesta, ktorou ist,
- pieseň Slovenskej skinheadskej skupiny Project Vandal
  - 06. - I.S.D.,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Krátky Proces:
  - 01. Krátky Proces - Perunov Lud,
  - 02. Krátky Proces - Armada Zla,
  - 03. Krátky Proces - Kamarat,
  - 04. Krátky Proces - Svata Vojna,
  - 06. Krátky Proces - KP A Deti,
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Front 18:
  - 01-Zabi,
  - 02-Tvoje meno,
  - 04-V stopách vodcu,
  - 09-Piatok Vecer,
- a
- piesne Slovenskej White Power/národnosocialistickej skupiny Rodobrana:
  - 04. Sloboda,
  - 06. Extremna nenavist,
  - 07. Kniezata zloby,

príčom ide o vyobrazenia fotografií, obrázkov a audio súborov, o ktorých vedel, že obsahujú znaky, symboly, texty skupín a hnutí, ktoré smerujú a v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd, obhajujúce, podporujúce a podnecujúce nenávisť, násilie a neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k rase, farbe pleti a etnickej skupine,

v bode 3/

L. X. od presne nezisteného času, minimálne do 24.2.2021, kedy bola vykonaná v Revúcej prehliadka jeho tela v zmysle ustanovenia § 155 Trestného poriadku, si nechal na svojom tele vytetovať a umiestniť obrazovo-textové vyobrazenia, a to:

- na vonkajšej strane ramena pravej hornej končatiny kompozíciu bojovníkov s vikingskou loďou, ktorá má na plachte symbol "čierneho slnka" a na štítoch lode nápis RAHOWA (svätá rasová vojna) v runovom písme futhark,
  - na vnútornej strane ramena pravej hornej končatiny symbol lebky zbraní "SS Totenkopf",
  - na vnútornej strane ramena ľavej hornej končatiny lebku zbraní "SS Totenkopf" a
  - na pravej strane hrudníka kompozíciu časti symbolu "Kolovrat" s dvoma havranmi a dvoma vlkami, a na ľavej strane tetovanie postavy muža v brigadirke "SS", so zreteľným symbolom zbraní "SS Totenkopf", taktiež čiastočne prekrytú stranícku vlajku "NSDAP",
- príčom takto konal s vedomím, že ide vyobrazenia znakov, symbolov a textov, ktoré sú úzko späté so symbolmi a ideológiou nacizmu, ako aj myšlienkami rasizmu,

v bode 4/

T. X. dňa 22.12.2019, v čase niekedy po 01:55 hod., v Revúcej, v nočnom podniku Aladin Club, známom tiež ako "Club VEGA", nachádzajúc sa na ulici Hviezdoslavovej 64, počas tanečnej zábavy za prítomnosti nie menej ako desiatich hostí tohto podniku, mal na sebe oblečené tričko čiernej farby s krátkymi rukávami, v zadnej časti s nápisom "Bez zbraní jen holé pěsti...", pričom mal na pravej hornej končatine odhalené znaky, symboly a text: a to na vonkajšej strane predlaktia text "RAHOWA" (svätá rasová vojna) v runovom písme futhark, smerom ku strediu predlaktia runy Algiz a tyr, symbol valknut a na vnútornej strane predlaktia symboly runy "odal" a "tyr", nad ktorým sa nachádza symbol "Čierneho slnka" v strede s runou "sig", prostredníctvom ktorých prejavoval sympatie k myšlienkam rasizmu a nacizmu,

v bode 5/

T. X. dňa 22.12.2019, v čase okolo 02:19 hod., v Revúcej v nočnom podniku Aladin Club, známom tiež ako "Club VEGA", nachádzajúc sa na ulici Hviezdoslavovej 64, počas tanečnej zábavy za prítomnosti

personálu tohto podniku a nie menej ako desiatich hostí opakovane, najmenej 7 krát, v sede vykonal pohyb takým spôsobom, že si spojil a vystrel všetky prsty pravej ruky, otočil dlaň smerom nadol a túto si priložil do blízkosti srdca a ruku následne v lakti vystrel nad rameno, pričom takýmto spôsobom vykonal pozdrav, o ktorom vedel, že ide o oficiálny pozdrav z obdobia nacizmu v nacistickom Nemecku,

v bode 6/

T. X., od presne nezisteného času, najmenej od roku 2018 minimálne do dňa 24.02.2021, kedy bola vykonaná v Revúcej prehliadka jeho tela v zmysle § 155 Trestného poriadku, si na svojom tele dal vytetovať a mal na ňom vytetované obrazové znázornenia a texty, o ktorých vedel, že sú úzko späté so symbolmi a ideológiou nacizmu, ako aj myšlienkami rasizmu, a to konkrétne na pravej hornej končatine, na vonkajšej strane predlaktia kompozíciu obsahujúcu znaky, symboly a text: "RAHOWA" (svätá rasová vojna) v runovom písme futhark, smerom ku stredu predlaktia runy "algiz" a "tyr", symbol valknut a na vnútornej strane predlaktia symboly runy "odal" a "tyr", nad ktorým sa nachádza symbol "Čierneho slnka" v strede s runou "sig",

v bode 7/

L. X., si od presne nezistenej doby nezisteným spôsobom zadovážil, držal a mal vo svojej dispozícii do 24.02.2021, na adrese ul. I. W. XXXX/X v Revúcej, rôznych materiálov a predmetov, o ktorých vedel, že tieto sú úzko späté, súvisia a odkazujú na nacistickú a neonacistickú ideológiu a symboliku a to konkrétne

- drevenú plastiku v kombinácii symbolov "čierne slnko" a "kolovrat",
- biele tričko "Blood & Honor" veľ. XL,
- čierne tričko "Join the Empire" veľ. XL,
- tričko oliva s lebkou veľ. XL,
- kalendár s názvom "Brotherhood" Calendar 2019 s počtom listov 14,
- 9 čiernych tričiek s nápisom: "Security" a znakom "Bratstvo z Gemera",
- keramický hrnček s nápisom "Válečný den 1995, nenávisť v nás 1996",
- 2 prázdne fľaše od vína s nálepkami s vyobrazením osôb Rudolfa Hessa a Rommela,
- čierny kožený opasok s nápisom na pracke "Gott mit uns",
- bižutérny náhrdelník s príveskom a odznak Luftwafe,
- magnetku s nápisom "Gott mit uns",
- čierne tričko s nápisom "White Lives Matter", veľ. XL,
- čierne tričko s nápisom "Defend Europe", veľ. XXL,
- čierne tričko s nápisom "Ian Stuart Donaldson", veľ. XL,
- pracku na opasok s nápisom "Verím sebe, svorne, napred" a
- kovový prívesok na kľúče so symbolom "Keltského kríža",

v bode 8/

K. W. a L. X., dňa 14.09.2020, v čase od 18:28:04 hod., do

18:28:14 hod., v Revúcej, v pohostinstve Mamut, nachádzajúcim sa na adrese T. Vansovej 1191, počas toho, ako sa zúčastnili oslavy narodenín T. X., v prítomnosti viacerých osôb, spoločne vykonal nacistický pozdrav z obdobia nacistického Nemecka takým spôsobom, že K. W. zdvihol svoju pravú ruku vystretú v lakti do úrovne ramena so spojenými vystretými prstami s dlaňou otočenou smerom nadol, na čo následne L. X. zdvihol svoju pravú ruku vystretú v lakti do úrovne ramena so spojenými vystretými prstami s dlaňou otočenou smerom nadol, pričom boli k sebe otočený čelom za súčasného zotrvania v tejto polohe určitý čas,

v bode 9/

K. W., spoločne s J. W. (ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 1T/10/2022 zo dňa 26.10.2022) približne v čase o 20:34:51 hod., dňa 14.09.2020 v Revúcej, v pohostinstve Mamut, nachádzajúcim sa na adrese T. Vansovej 1191 počas toho, ako sa zúčastnili oslavy narodenín T. X., vykonal nacistický pozdrav z obdobia nacistického Nemecka takým spôsobom, že K. W. zdvihol svoju pravú ruku vystretú v lakti do úrovne ramena so spojenými vystretými prstami s dlaňou otočenou smerom nadol, na čo následne J. W. zdvihol svoju pravú ruku vystretú v lakti do úrovne ramena so spojenými vystretými prstami s dlaňou otočenou smerom nadol, pričom boli k sebe otočení čelom a následne toto konanie zopakovali,

v bode 10/

L. X. v čase o 19:35:18 hod., dňa 14.09.2020 v Revúcej na verejnom mieste, na mostíku pred pohostinstvom Mamut, nachádzajúcim sa na adrese T. Vansovej 1191, počas toho, ako sa zúčastnil oslavy narodenín T. X., vykonal nacistický pozdrav z obdobia nacistického Nemecka takým spôsobom,

že zdvihol svoju pravú ruku vystretú v lakti do úrovne ramena so spojenými vystretými prstami s dlaňou otočenou smerom nadol a s takto zdvihnutou rukou prešiel mostík vedúci z predmetného pohostinstva, v bode 11/

T. X. v čase o 19:37:39 hod., dňa 14.09.2020 v Revúcej na verejnom mieste, na mostíku pred pohostinstvom Mamut, nachádzajúc sa na adrese ulici T. Vansovej 1191, počas toho, ako sa zúčastnil oslavy svojich narodenín, vykonal nacistický pozdrav z obdobia nacistického Nemecka takým spôsobom, že zdvihol svoju pravú ruku vystretú v lakti do úrovne ramena so spojenými vystretými prstami s dlaňou otočenou smerom nadol,

v bode 12/

G. T. spoločne s J. W. a G. W. (ktorí boli právoplatne odsúdení rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 1T/10/2022 zo dňa 26.10.2022), v čase od 21:03:00 hod. do 21:03:12 hod. dňa 14.09.2020 v Revúcej, na verejnosti prístupnom mieste, pred pohostinstvom Mamut, nachádzajúc sa na ulici T. Vansovej 1191, počas toho, ako sa zúčastnil oslavy narodenín T. X., vykonal nacistický pozdrav z obdobia nacistického Nemecka takým spôsobom, že po texte v znení: "ty si aj tak polobuzerant", ktorý spievali, spoločne vyslovili: "Sieg Heil!"

v bode 13/

T. H. spoločne s J. W. a G. W. (ktorí boli právoplatne odsúdení rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 1T/10/2022 zo dňa 26.10.2022), v čase od 21:08:47 hod. do 21:08:54 hod., dňa 14.09.2020 v Revúcej na verejnosti prístupnom mieste, pred pohostinstvom Mamut, nachádzajúc sa na ulici T. Vansovej 1191, počas toho, ako sa zúčastnil oslavy narodenín T. X., spievali pieseň Slovenskej hudobnej skupiny "Cirhóza 88", ktorá sa zaoberá neonacistickou produkciou, so slovami: "čierna babeta Gemer na nej uteká", ktorej text pochvalne vyzdvihuje viacnásobnú vraždu osôb Rómskeho etnika,

v bode 14/

T. X., L. X., T. X. a G. T., spoločne s J. W. a G. W. (ktorí boli právoplatne odsúdení rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 1T/10/2022 zo dňa 26.10.2022), približne v čase o 19:15 hod. dňa 14.09.2020 v Revúcej, na verejne prístupnom mieste, v blízkosti pohostinstva Mamut, nachádzajúc sa na ulici T. Vansovej 1191, počas toho, ako sa zúčastnili oslavy narodenín T. X. a boli vzájomne pri sebe, vykonal nacistický pozdrav z obdobia nacistického Nemecka tak, že si jednu ruku priložil na hrudník a potom zdvihol nad rameno, pričom mali roztvorenú dlaň, a pri tomto geste hovorili slovné spojenie: "Sieg Heil", taktiež slová v znení: "Hitler je biely", čo robili opakovane,

v bode 15/

T. X., od presne nezistenej doby až do 24.02.2021, si presne nezisteným spôsobom zabezpečil a následne v Revúcej vo svojom mobilnom telefóne značky Iphone Promax IMEI 353920104582913 držal a mal v dispozícii rôzne fotografie, o ktorých vedel, že obsahujú znaky a symboly, ktoré odkazujú na nacistickú ideológiu a symboliku a majú súvis s rasizmom, a to konkrétne fotografiu s označením:

· 5005\_872-, na ktorej sa nachádzajú dva predmety so symbolom, ktorý je tvorený z polovice symbolom "Čierne slnko" a z polovice symbolom "Kolovrat",

· IMG\_0232-, na ktorej sa za čupiacimi mužmi nachádza červený banner, na ktorom sa nachádza bojovník s roztrhnutou reťazou, vľavo piktogram s postavou bijúcou inú postavu a nápisom "Good night left side", piktogram s prečiarknutou striekačkou

a v spodnej časti biele nepravidelné pole obdĺžnikového tvaru s nápisom "White Christmas" (v preklade "Biele Vianoce"),

· IMG\_0536-, na ktorej sa nachádza symbol "Čierne slnko", s runou "sig" a pod touto kompozíciou strom "Yggdrasil", na tele ktorého je runa "oda" (dve verzie) a pod ňou runa "tyr",

· IMG\_0538-, na ktorej sa nachádza symbol "Valknut" (tri trojuholníky) a symbol pripomínajúci tzv. "Thorovo kladivo", s runami "algiz" a "tyr",

· IMG\_1058-, na ktorej sa nachádza vyobrazený plagát s textom sloboda pre Krátky proces,

· IMG\_1216-, na ktorej sa nachádza muž stojaci v strede, ktorý má na sebe tričko národnosocialistickej siete "Blood and Honour" s nápisom "Defend Europe" a symbolom "triskelion",

teda

Obžalovaný T. X.

v bodoch 4/ a 5/ a opakovane v bodoch 11/ a 14/

- verejne a na mieste verejnosti prístupnom používaním hesiel, symbolov a nacistického pozdravu, prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré smerujú a v minulosti smerovali k potlačeniu základných

práv a slobôd osôb a ktoré hlásia a hlásali rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť, pričom tohto konania sa v bode 14/ dopustil spoločným konaním,  
v bode 6/ a v bode 15/  
- prechovával extrémistický materiál,

Obžalovaný L. X.

v bode 1/  
- verejne sprístupňoval a rozširoval extrémistický materiál,  
v bodoch 2/, 3/ a 7/  
- prechovával extrémistický materiál,  
v bodoch 8/ a 14/  
- spoločným konaním verejne a na mieste verejnosti prístupným používaním pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť,  
v bode 10/  
- na mieste verejnosti prístupným používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť,

Obžalovaný T. X.

v bode 14/  
- spoločným konaním na mieste verejnosti prístupným používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť.

Obžalovaný K. W.

v bodoch 8/a 9/  
- spoločným konaním verejne používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť.

Obžalovaný G. T.

v bodoch 12/ a 14/  
- spoločným konaním na mieste verejnosti prístupným používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť,

Obžalovaný T. H.

v bode 13/  
- spoločným konaním na mieste verejnosti prístupným spievaním piesne prejavil sympatie k skupine, ktorá hlása rasovú a etnickú nenávisť,

čím spáchali:

Obžalovaný T. X.

v bodoch 4/ a 5/  
v bodoch 11/ a 14/  
- opakovaný prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, z toho v bode 14/ spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,  
v bode 6/ a v bode 15/  
- prečin prechovávanía extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona,

Obžalovaný L. X.

v bode 1/  
- zločin rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona,

v bodoch 2/, 3/ a 7/

- prečin prechovávanía extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona,

v bodoch 8/, 10/ a 14/

- prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeníu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v bodoch 8/ a 14/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, Obžalovaný T. X.

v bode 14/

- prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeníu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

Obžalovaný K. W.

v bodoch 8/ a 9/

- prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeníu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

Obžalovaný G. T.

v bodoch 12/ a 14/

- prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeníu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

Obžalovaný T. H.

v bode 13/

- prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeníu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obžalovaný T. X.

Podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu ustanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom inému výchovnému programu, súčasťou ktorého bude v každom roku skúšobnej doby povinnosť zúčastniť sa ako verejnosť jedného hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku alebo na pracovisku v Banskej Bystrici od prednesu obžaloby do vyhlásenia rozhodnutia, predmetom ktorého bude prejednanie činu kvalifikovaného ako trestný čin extrémizmu podľa § 421 až § 424a Trestného zákona.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona je obžalovaný povinný strpieť nad sebou W.olu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - mobilného telefónu iPhone 11 pro max IMEI 353920104582913 s kódom 1312 so SIM kartou 0042079292741612.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Obžalovaný L. X.

Podľa § 422b ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 2, § 53 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu domáceho väzenia vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona sa obžalovanému určuje povinnosť zdržiavať sa vo svojom obydli na adrese Ivana Krasku 1121/8, Revúca vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov v čase od 22.00 hod. do 05.00 hod., viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom inému výchovnému programu, súčasťou ktorého bude povinnosť zúčastniť sa raz ročne ako verejnosť jedného hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde

v Pezinku alebo na pracovisku v Banskej Bystrici od prednesu obžaloby do vyhlásenia rozhodnutia, predmetom ktorého bude prejednanie činu kvalifikovaného ako trestný čin extrémizmu podľa § 421 až § 424a Trestného zákona.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

1. mobilný telefón Huawei, model YAL-21 (nova 5T), čiernej farby IMEI: 863291041381600, IMEI2 863291041406613, s/n: BQLDU19C02002582,
2. drevená plastika-kombinácia čierne, slnko a kolovrat,
3. biele tričko „Blood & Honor“ veľ. XL,
4. čierne tričko „Join the Empire“ veľ. XL,
5. tričko oliva s lebkou veľ. XL,
6. kalendár s názvom „Brotherhood“ Calendar 2019 s počtom listov 14,
7. 9 kusov čiernych tričiek s nápisom: „ Security“ a znakom „Bratstvo z Gemera“,
8. keramický hrnček s nápisom „ Válečný den 1995, nenávisť v nás 1996“,
9. 2 kusy prázdnych fliaš od vína s nálepkami s vyobrazením postáv Rudolf Hess a Rommel,
10. čierny kožený opasok s nápisom na pracke „Gott mit uns“,
11. bižutérny náhrdelník s príveskom svastiky a odznak Luftwafe,
12. magnetku s nápisom „Gott mit uns“,
13. čierne tričko s nápisom „White Lives Matter“ veľ. XL,
14. čierne tričko s nápisom „Defend Europe“ veľ. XXL,
15. čierne tričko s nápisom „Ian Stuart Donaldson“ veľ. XL,
16. pracka na opasok s nápisom „Verím sebe, svorne, napred“,
17. prívesok na kľúče kovový so symbolom keltského kríža.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Obžalovaný T. X.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k peňažnému trestu 2.000,- € (dvetisíc eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Obžalovaný K. W.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k peňažnému trestu 2.500,- € (dvetisícpäťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Obžalovaný G. T.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k peňažnému trestu 1.500,- € (tisícpäťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Obžalovaný T. H.

Podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d), písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 117 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v rozsudkoch Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/22/2020 z 08.12.2021 a Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/43/2021 z 02.02.2022 zrušujú výroky o trestoch v častiach týkajúcich sa obžalovaného Michala H.a, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Naproti tomu:

Obžalovaný T. X., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G. X, G.  
sa

podľa § 285 písm. b) Trestného poriadku oslobodzuje spod obžaloby, ktorá mu kládla za vinu spáchanie zločinu rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tým, že

od 31.08.2016, najmenej do 04.11.2020 vo svojom verejne prístupnom profile, vedenom na internetovej sociálnej sieti [www.facebook.com](http://www.facebook.com) <<http://www.facebook.com>>, pod menom "T. X. X.", s profilovým identifikátorom <<https://www.facebook.com/X..1312>>, postupne sprístupnil a zverejnil na svojej časovej osi logo Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces", ktoré tvorí dvojkriž na trojvrší v ozubenom kolese, spoza ktorého trčia krídla ríšskej orlice z éry nacizmu a nápis s názvom Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces", a to takým spôsobom, že:

· odo dňa 31.08.2016 zverejnil a sprístupnil na svojej časovej osi neobmedzenému počtu osôb fotografiu svojej osoby, na ktorej drží na rukách dieťa a je oblečený v tričku čiernej farby, na ktorom je vytlačený nápis s názvom Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces",

· odo dňa 13.08.2017 zverejnil a sprístupnil na svojej časovej osi neobmedzenému počtu osôb fotografiu svojej osoby a muža držiaceho dve ženy, ktorý má na sebe oblečené tričko čiernej farby, na ktorom je vytlačené vyššie popísané logo Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces", a

· odo dňa 11.10.2019 zverejnil a sprístupnil na svojej časovej osi neobmedzenému počtu osôb fotografiu svojej osoby, ako profilovú fotku, na ktorej je v mikine čiernej farby, na ktorej je vytlačené vyššie popísané logo Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces",  
pretože skutok nie je trestným činom.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Na základe podanej obžaloby a dokazovania na hlavnom pojednávaní súd ustálil skutkový a právny záver tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Skutkový a právny záver odsudzujúcej časti rozsudku vyplýva z vyhlásení obžalovaných podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že sú vinní.

Súd po tom, ako každý z obžalovaných odpovedal kladne na otázky položené v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Trestného poriadku ich vyhlásenia prijal a vyhlásil, že vykoná dokazovanie iba čo do výroku o trestoch a tiež vo vzťahu ku skutku pod bodom 7) obžaloby, ku ktorému obžalovaný T. X. podľa § 257 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vyhlásil, že je nevinný.

Vo výrokovej časti rozsudku z dôvodu vyhlásenia obžalovaných súd potom nemohol zasahovať do skutkových charakteristík činov, kladených im za vinu obžalobou a skutky upravil iba o konštatovanie, že pokiaľ obžaloba v prípade spolupáchateľov skutkov pod bodmi 10/, 13/, 14/ a 15/ v obžalobe, 9/, 12/, 13/ a 14/ v rozsudku, ktoré prečíslovanie vzniklo na základe oslobodzujúceho výroku vo vzťahu ku skutku pod bodom 7/ obžaloby, nahradil konštatovanie obžaloby o vylúčení trestnej veci J. W. a G. W. konštatovaním, že títo boli za spáchanie týchto skutkov právoplatne odsúdení.

Nakoľko obžaloba iba vymenovávala právnu kvalifikáciu konania jednotlivých obžalovaných, súd považoval za potrebné v tomto smere rozsudok u obžalovaného T. X. vymedziť tak, že v bodoch 4/ a 5/ a v bodoch 11/ a 14/ sa dopustil opakovaného prečinu prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona, z toho v bode 14/ spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Obžalovaný T. X. uviedol, že svoje konanie veľmi ľutuje. Po tom, ako sa začalo trestné stíhanie, úplne zmenil spôsob svojho života, odsťahoval sa nielen z mesta, ale mimo Banskobystrický kraj. Našiel si zamestnanie vo Švédsku, kde pracuje na dvojtýždňové turnusy. Snaží sa živiť svoju rodinu a venovať sa hlavne jej. Pokiaľ sa týka tetovaní, všetky si dal odstrániť formou pretetovania, čím dáva najavo svoj postoj k veci.

Na návrh prokurátora bola prečítaná zápisnica o výsluchu obžalovaného T. X. z prípravného konania zo dňa 2.3.2022 (ČVS: PPZ-202/NKA-ST1-2020, č. l. 38-48), pretože tento vo zvyšnej časti svojej výpovede odmietol vypovedať.

Na Facebooku má profil T. X. X.. Na tomto profile zverejnil 31.08.2016 svoju fotografiu, pričom mal oblečené tričko s nápisom a logom skupiny Krátky Proces. Toto tričko zakúpil na internetovej na stránke [www.kp.sk](http://www.kp.sk), v e-shope, ktorý už nefunguje. Fotografiu nechcel propagovať hudobnú skupinu, ale oznámiť, že sa narodila jeho krstná dcéra. Pokiaľ ide o ďalšiu fotografiu, zverejnenú 13.08.2017, nejde o jeho fotografiu a muž na nej má podľa neho na sebe oblečené tričko s pozmeneným logom výrobcu Jack Daniel's. Poukázal na to, že ako správca účtu nemal povinnosť zaoberať sa oblečením osôb, ktorých podobu zverejnil. K jeho fotografii zverejnenej 11.10.2019, na ktorej má oblečené tričko s nápisom a logom skupiny Krátky Proces uviedol, že nešlo o propagáciu skupiny, ale o zverejnenie

miesta, kde sa práve nachádzal, pretože bol vtedy vo Švajčiarskych Alpách a krajina sa mu veľmi páčila. Doplnil, že tričká s nápisom a logom skupiny Krátky Proces už dávno nepoužíva. Nebol jej aktívnym poslucháčom. V mladosti evidoval ich pieseň „Na prach“, ale textami ani históriou skupiny sa nejak nezaoberal. Urobil tak až po tom, ako mu bolo vznesené obvinenie. Podľa jeho názoru, nemal ako bežný občan dostatok informácií, aby posúdil piesne tejto skupiny. Evidoval, že mala nejaké videá na YouTube, aj to, že tieto boli zmazané, ale nezamýšľal sa nad dôvodmi. Poukázal na to, že po tom, ako mu bolo vznesené obvinenie, keď zisťoval informácie o skupine Krátky Proces, nikde nenašiel informáciu, že by členovia skupiny boli stíhaní, resp. odsúdení. O tom, že nebol nejakým priaznivcom skupiny podľa neho svedčí aj to, že v jeho mobile sa žiadna pieseň od nich nenachádzala. Po tom, ako mu bolo vznesené obvinenie, na Facebookovom profile vymazal všetok obsah, ktorý bol považovaný za závadný a používa ho iba kvôli aplikácii Messenger na komunikáciu s rodinou a priateľmi.

Obžalovaný L. X. uviedol, že veľmi ľutuje čo sa stalo. Tetovanie, ktoré mal na tele, z väčšej časti už odstránil. Ide však o časovo a finančne náročnú vec a nepodarilo sa mu to ešte v celom rozsahu, možno z 99 %. Aj on je zamestnaný vo Švédsku, pracuje v dvojtyždňových turnusoch, snaží sa živiť svoju rodinu, starať sa o manželku a deti a bol by veľmi rád, ak by mu to bolo umožnené robiť aj naďalej. Manželka pracuje v domove dôchodcov, kde má len minimálnu mzdu a on je živiteľom rodiny. Za svoje konanie sa ospravedlnil.

Obžalovaný T. X., sa tiež ospravedlnil za svoje konanie, ktoré veľmi ľutuje. Nakoľko je tiež živiteľ rodiny, má ženu a deti, požiadal súd o zhovievavosť pri ukladaní trestu.

Obžalovaný K. W. sa vyjadril, že spáchanie činu úprimne ľutuje a ospravedľuje sa. Snaží sa viesť riadny život. Odsťahoval sa do Zlatých Moraviec, kde tri roky žije s priateľkou v spoločnej domácnosti, spolu vychovávajú jej dcéru a táto domácnosť je závislá na jeho príjme. Pracuje vo Švédsku na turnusy a požiadal o zohľadnenie týchto skutočností pri ukladaní trestu.

Obžalovaný G. T. svoje konanie oľutoval. Uviedol, že sa zmenil, snaží sa viesť riadny rodinný život - založiť si rodinu. Plánuje s priateľkou budúci rok svadbu, pričom toto trestné stíhanie tak on, ako aj priateľka ťažšie nesú a prehlásil, že z jeho strany k niečomu takému, ako mu je teraz kladené za vinu už nikdy nedôjde.

Obžalovaný T. H. uviedol, že svoje konanie ľutuje. Bol mladý a nerozvážny. V čase spáchania skutku mal 19 rokov. V súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v Dubnici a je to pre neho životným ponaučením, aby svoje správanie zmenil.

So súhlasom prokurátora a obžalovaného T. X. bol zo spisu ČVS: PPZ-202/NKA-ST1-2020 na č. I. 86 - 101 prečítaný znalecký posudok z odvetvia elektrotechniky č. 143/2020 znalca JUDr. Ing. Radoslava Hromeka, MBA, ktorý stiahol súbory dostupné na profile obžalovaného na sociálnej sieti Facebook. Okrem iných boli znalcom stiahnuté a zálohované:

- fotografia zverejnená dňa 31.08.2016, na ktorej je T. X., pričom drží na rukách dieťa a je oblečený v tričku čiernej farby, na ktorom je vytlačený nápis s názvom slovenskej skupiny Krátky Proces,
- fotografia zverejnená dňa 13.08.2017, na ktorej je T. X. a muž držiaci dve ženy, ktorý má na sebe oblečené tričko čiernej farby, na ktorom je vytlačené logo slovenskej skupiny Krátky Proces,
- fotografia zverejnená dňa 11.10.2019, ako profilová fotka, na ktorej je T. X. v mikine čiernej farby, na ktorej je vytlačené logo slovenskej skupiny Krátky Proces.

Čas zverejnenia fotografií vyplýva aj z úradného záznamu na č. I. 294 a fotografií na č. I. 295-299 spisu ČVS: PPZ-202/NKA-ST1-2020, ktoré stiahnutie z profilu obžalovaného vykonali orgány PZ.

Ďalej bol so súhlasom obžalovaného a prokurátora prečítaný znalecký posudok na č. I. 127-164 spisu ČVS: PPZ-202/NKA-ST1-2020 č. 16/2021 znalca Mgr. Mateja Medveckého, PhD. z odvetvia politického extrémizmu, ktorý sa vyjadril k fotografiám zverejnených obžalovaným T. X. na jeho profile na sociálnej sieti Facebook.

Znalec skonštatoval, že fotografie zverejnené na verejne prístupnom profile vedenom na internetovej sociálnej sieti www.facebook.com, pod menom „T. X. X.“ dňa 31.08.2016, 13.08.2017 a dňa 11.10.2019 obsahujú logo alebo nápis skupiny Krátky proces. Znalec v tomto smere a ohľadom uvedeného konštatuje, že skupina Krátky proces patrí medzi najznámejšie a najdlhšie pôsobiace skinheadské a neonacistické skupiny na Slovensku. Skupina vo svojich textoch často odkazuje na neonacistické heslá, mnoho z nich (textov) má rasistický charakter, nachádza sa v nich volanie po páchaní násillia na osobách s inou farbou pleti a podobne. V textoch sa často objavujú výrazy ako „biely národ“ a podobne, ktoré odkazujú na rasistické a neonacistické ideologické koncepty, či naopak, „veľké čierne muchy“, „čierny plevel“ a podobne, ktoré sú prejavom negatívneho vnímania osôb s odlišnou farbou pleti. Na koncertoch členovia skupiny aj fanúšikovia nezriedka používajú nacistický pozdrav. Logo skupiny okrem iných prvkov tvoria krídla ríšskej orlice z obdobia nacizmu a ozubené koleso, ktoré síce nie je možné samo o sebe považovať za extrémistický, či neonacistický symbol, je však používané aj neofašistickými a

neonacistickými stranami či hnutiami a má pevné miesto, aj v extrémistickej symbolike. Použitie symbolu krídla ríšskej orlice znalec dokumentoval jej prekrytím s logom skupiny Krátky Proces.

Obžalovaný T. X. k znaleckému posudku zopakoval, že v tom čase nevedel a nemal informácie o charakteristikách skupiny Krátky Proces ani o nejakej podobnosti symbolu, ktorý na svoju propagáciu používali s ríšskou orlicou, pričom v prípade znalca ide o osobu, ktorá má v tejto oblasti evidentne svoje skúsenosti a vedomosti, ale obžalovaný to ako teenager v tom čase nemal odkiaľ vedieť, najmä keď členovia skupiny za svoje konanie neboli stíhaní. Obžalovanému pripadá zvlášť, že by on mal byť odsúdený ešte skôr ako pôvodca tých tričiek - materiálu, ktorý kúpil.

Podľa § 270 ods. 1 Trestného poriadku samosudca oboznámil veci vydané obžalovanými T. a L. X.:

1. mobilný telefón Huawei, model YAL-21 (nová 5T), čiernej farby IMEI: 863291041381600, IMEI2 863291041406613, s/n: BQLDU19C02002582 (vydaný L. X.),
2. mobilný telefón iPhone 11 pro max IMEI 353920104582913 s kódom 1312 so SIM kartou 0042079292741612 (vydaný T. X.),
3. drevená plastika-kombinácia čierne slnko a kolovrat,
4. biele tričko „Blood & Honor“ veľ. XL,
5. čierne tričko „Join the Empire“ veľ. XL,
6. tričko oliva s lebkou veľ. XL,
7. kalendár s názvom „Brotherhood“ Calendar 2019 s počtom listov 14,
8. 9 kusov čiernych tričiek s nápisom: „Security“ a znakom „Bratstvo z Gemera“,
9. keramický hrnček s nápisom „Válečný den 1995, nenávisť v nás 1996“,
10. 2 kusy prázdnych fliaš od vína s nálepkami s vyobrazením postáv Rudolf Hess a Rommel,
11. čierny kožený opasok s nápisom na pracke „Gott mit uns“,
12. bižutérny náhrdelník s prívieskom svastiky a odznak Luftwafe,
13. magnetku s nápisom „Gott mit uns“,
14. čierne tričko s nápisom „White Lives Matter“ veľ. XL,
15. čierne tričko s nápisom „Defend Europe“ veľ. XXL,
16. čierne tričko s nápisom „Ian Stuart Donaldson“ veľ. XL,
17. pracku na opasok s nápisom „Verím sebe, svorne, napred“,
18. príviesok na kľúče kovový so symbolom keltského kríža.

Ďalej boli podľa § 269 Trestného poriadku prečítané rôzne listiny k osobám obžalovaných, správy zo sociálnej poisťovne, správy z miest ich trvalých bydlísk, výpisy z evidencie priestupkov, pracovné hodnotenie obžalovaného G. T., hodnotenie obžalovaného T. H. z výkonu trestu odňatia slobody, odpisy z registra trestov, rozsudok OS Revúca sp. zn. 1T/43/2021 zo dňa 2.2.2022, neprávoplatný trestný rozkaz Okresného súdu Revúca 1T/43/2021 zo dňa 15.7.2021 s doručenkami, podstatný obsah spisu OS Rimavská Sobota sp. zn. 15T/22/2022 najmä rozsudok zo dňa 8.12.2021, rozsudok ŠTS 1T/10/2022 zo dňa 26.10.2022, záverečná správa o výsledku IPŠ - L. X., aktuálne fotografie tetovaní na telách obžalovaných T. X. a L. X., pracovné zmluvy, kópie rodných listov detí, kúpna zmluva a doklady o výške splátok úveru a výdavkov domácnosti obžalovaného L. X..

Z týchto listín súd k osobám obžalovaných zistil nasledovné:

Obžalovaný T. X. na svojom tele pretetovaním prekryl tetovania, ktorých existencia mu bola kladená obžalobou za vinu. V mieste bydliska o ňom nie sú bližšie údaje. Žije v spoločnej domácnosti s priateľkou L. I., študentkou, odkázanou na jeho príjem. V súčasnosti je zamestnaný v spoločnosti SBT Sweden filial v zahraničí, kde dosahuje príjem cca 3000 eur mesačne. V roku 2016 bol štyrikrát postihnutý za priestupky, v roku 2018 raz a v roku 2019 dvakrát, zakaždým za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu za vyhrážanie (1x) a za fyzické napadnutia, za čo mu boli uložené pokuty od 25 do 50 eur. Doteraz bol súdom trikrát trestaný, 17.04.2018 trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/30/2018 za prečiny výtržníctva a ublíženia na zdraví podľa § 364 ods. 1 resp. 2, § 156 ods. 1 Trestného zákona, pričom uložený trest bol zrušený uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 17 mesiacov so skúšobnou dobou 25 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/49/2018 z 21.05.2018 za prečiny porušovania domovej slobody a výtržníctva podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) a d) a § 364 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. e) Trestného zákona. Tento trest bol zahladený. Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/105/2020 z 20.07.2020 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. e) Trestného zákona k peňažnému trestu 1500 eur, ktorý zaplatil 02.10.2020.

Obžalovaný L. X. na svojom tele tiež pretetovaním prekryl väčšinu tetovaní, ktorých existencia mu bola kladená obžalobou za vinu. V mieste bydliska o ňom nie sú bližšie údaje. Dňa 25.06.2022 uzavrel manželstvo s G.W., majú 2 deti, ktoré sa narodili 05.05.2010 a 30.08.2016. Pracuje v spoločnosti SBT Sweden filial v zahraničí, kde dosahuje príjem 2600 až 4300 eur mesačne, manželka pracuje v

domove sociálnych služieb s mesačným príjmom cca 900 eur. V roku 2014 jeho manželka kúpila byt, v ktorom má obžalovaný trvalé bydlisko a spoločne ho užívajú. Na kúpu manželka čerpala spotrebný a hypotekárny úver, splátky ktorých sú vo výške 129 eur mesačne. Jej účet v Prima Banke a. s. sa v roku 2023 pohybuje v debete cca okolo -1200 eur. Mesačné poplatky za poskytnutie mobilných telekomunikačných služieb sú okolo 100 eur, za bývanie vrátane energií 270 eur. Obžalovaný bol v roku 2019 raz postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu pokutou 30 eur za napadnutie inej osoby. Doteraz bol štyrikrát súdom trestaný. V roku 2006 a 2007 za ublíženie na zdraví a iné k podmiennečným trestom odňatia slobody, pričom tresty boli zahladené. V roku 2012 trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/28/2012 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody, ktorý mu bol odpustený amnestiou s účinkami jeho zahľadania. Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/7/2020 zo 17.03.2020, právoplatným 12.05.2020 bol odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou, ktorá trvala do 12.01.2022, teda skutky spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia. Z vyjadrenia obžalovaného vyplýva, že súd začal konanie o osvedčení, resp. neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, pričom verejné zasadnutie bolo odročené na neurčito. V registri trestov nie je záznam o nariadení trestu.

Obžalovaný T. X. je ženatý, má dve deti vo veku 8 a 10 rokov. V mieste bydliska o ňom nie sú bližšie údaje. Pracuje v spoločnosti SBT Sweden filial v zahraničí, kde dosahuje príjem cca 2500 eur mesačne. Pred spáchaním skutku bol jedenkrát v roku 2019 postihnutý za dopravný priestupok pokutou 20 eur. Doteraz bol dvakrát súdom trestaný, pred viac ako desiatimi rokmi v roku 2008 za výtržníctvo a opilstvo (Česká republika), odsúdený bol k podmiennečným trestom odňatia slobody, ktoré boli zahladené.

Obžalovaný K. W. má dve plnoleté deti, v mieste bydliska nie je bližšie hodnotený. Pracuje v spoločnosti SBT Sweden filial v zahraničí, kde dosahuje mesačný príjem cca 3000 eur. V rokoch 2018 a 2020 bol celkom trikrát postihnutý za priestupok na úseku dopravy pokutami 20, 30 a 350 eur. Doteraz bol jedenkrát súdom trestaný, trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/138/2018 zo 07.08.2018 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody 12 mesiacov so skúšobnou dobou do 09.10.2019, pričom odsúdenie bolo zahladené.

Obžalovaný G. T. pracuje v zahraničí, kam bol vyslaný zamestnávateľom STI s. r. o., Krompachy. Predtým pracoval v spoločnosti TUBAU a. s. ako betonár - predák pracoviska, pričom zamestnávateľ ho hodnotil kladne. Dosahoval príjem 1.400 eur mesačne. Pred spáchaním skutku sa dopustil jedného priestupku na úseku dopravy, za ktorý bol postihnutý pokutou 20 eur v roku 2019. Doteraz bol dvakrát súdom trestaný, pred viac ako desiatimi rokmi - v roku 2009 - za prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd a v roku 2013 za prečin výtržníctva k podmiennečným trestom odňatia slobody, ktoré boli zahladené.

Obžalovaný T. H. je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, kde je hodnotený kladne, bol jedenkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. V mieste bydliska nie sú o ňom bližšie údaje. V rokoch 2018 až 2019 bol štyrikrát postihnutý za priestupky, z toho dvakrát za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu za vyhrážanie a fyzické napadnutie pokarhaním a pokutou 10 eur, jedenkrát za priestupok proti majetku za spôsobenie škody, za čo mu bolo uložené pokarhanie a jedenkrát za vzbudenie verejného pohoršenia, za čo mu bola uložená pokuta 10 eur. V roku 2017 bolo jeho trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona Okresnou prokuratúrou Rimavská Sobota zastavené na základe schválenia zmieru. Doteraz bol štyrikrát súdom trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/88/2018 z 29.01.2019 za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, ktorý výrok o treste bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/74/2019 zo 04.12.2019 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) a písm. d) Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, pričom 19.05.2022 bol nariadený výkon tohto trestu. Ďalej bol odsúdený rozsudkami Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/22/2020 z 08.12.2021 za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona ako mladistvý k trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/43/2021 z 02.02.2022 bol odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Pri úvahách o trestoch za takto zistené zavinenie obžalovaných súd vychádzal z ustanovení § 34 ods. 4 Trestného zákona, prihliadal najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osoby páchatel'ov, ich pomery a možnosť ich nápravy.

Súd považuje za potrebné uviesť, že súčasne významným spôsobom prihladol na úprimnú ľútosť prejavenu každým z obžalovaných.

Úprimnú ľútosť u obžalovaných súd vzhliadol nielen z ich slovných vyjadrení, ale aj konkrétneho konania. Toto konanie súd videl v tom, že obžalovaní T. X. a L. X. na svojom tele prekryli tetovania. Z prečítaných listín, najmä odpisov z registra trestov a prehľadu priestupkových konaní je zrejmé, že kým pred spáchaním skutkov, za ktoré teraz stoja pred súdom, sa každý z obžalovaných dopustil, a to aj opakovane, protiprávneho konania, po tom, ako im bolo vznesené obvinenie svojím správaním jednoznačne prejavili snahu po náprave. Od vznesenia obvinenia sa už ani jeden z obžalovaných priestupku, ani trestného činu nedopustil. Súd nevylučuje, že toto konanie obžalovaných bolo motivované aj obavou z trestov, ktoré im hrozili, teda že v ich prípade sa nejedná len o to, že by dospeli, ale práve toto je jeden z legitímnych cieľov trestného konania - páchatelov nielen trestať, ale aj prevychovať. U každého z obžalovaných preto k ich zmeneným vzorcom správania platí, že je lepšie, ak sa to stane neskôr, ako nikdy. Súd ako významnú poľahčujúcu okolnosť rovnako hodnotil prístup obžalovaných v konaní pred súdom, keď sa chlapy postavili k svojej minulosti a žalovaným skutkom formou vyhlásení, že sú vinní. Tento ich prístup mal totiž významný vplyv aj na rýchlosť a hospodárnosť súdneho konania. Súd pôvodne určil viacero termínov hlavných pojednávaní, vychádzajúc z predpokladaného rozsahu dokazovania a jeho náročnosti, najmä nutnosti opakovane oboznamovať kamerové záznamy tak v rámci výsluchu obžalovaných, ako aj svedkov. Postoj obžalovaných takto významnou mierou skrátil dĺžku konania pred súdom, ako aj možné náklady na vyplatenie svedočného a znalečného.

V súhrne potom súd každému z obžalovaných v súvislosti s ich vyhláseniami, že sú vinní, priznal poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 písm. l) a písm. n) Trestného zákona.

Obžalovanému T. X. súd nad uvedený rámec priznal aj poľahčujúcu okolnosť, že pred spáchaním činu viedol riadny život podľa § 36 písm. j) Trestného zákona, pretože obžalovaný bol postihnutý iba za jeden drobný dopravný priestupok a pokiaľ bol v minulosti odsúdený, tieto odsúdenia boli zahladené a došlo k nim pred 12 rokmi a súd preto na ne neprihladal.

Obžalovanému T. H. bola priznaná nad uvedený rámec poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. d) Trestného zákona, pretože skutok spáchal vo veku blízkom veku mladistvých (19 rokov), pričom súhrnný trest mu bol ukladaný aj za použitia ustanovenia § 117 ods. 1 Trestného zákona, pretože najprísnejšie trestný čin spáchal ako mladistvý.

Naproti tomu obžalovaným T. X. a L. X. priťažovalo, že spáchali viac trestných činov (§ 37 písm. h Trestného zákona) a obžalovaným L. X. a T. H., že už boli za trestný čin odsúdení (§ 37 písm. m Trestného zákona).

U obžalovaných K. W. a G. T. súd ich predchádzajúce odsúdenia nepovažoval za priťažujúce okolnosti vzhľadom na to, že K. W. bol odsúdený jedenkrát, od odsúdenia G. T. uplynula doba 7 rokov a obom obžalovaným boli tieto odsúdenia zahladené. Na druhej strane však súd na tieto odsúdenia prihladal v tom smere, že nepriznal obžalovaným poľahčujúcu okolnosť vedenia riadneho života.

Vyššie uvedené závery súdu o priznaní poľahčujúcich a priťažujúcich okolností znamenali u obžalovaných T. X., L. X. ich rovnováhu a u obžalovaných T. X., K. W., G. T. a T. H. prevahu poľahčujúcich okolností nad okolnosťami priťažujúcimi. To znamenalo, že obžalovaným T. a L. X. bol potom ukladaný trest v rámci základnej trestnej sadzby ustanovenej Trestným zákonom za konkrétne trestné činy, ktoré spáchali a u obžalovaných T. X., K. W., G. T. a T. H. zníženie zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu. Tresty v prípade, že obžalovaní svojím konaním naplnili skutkové podstaty viacerých trestných činov, boli potom ukladané podľa najprísnejšie trestného ustanovenia.

V prípade obžalovaného T. X. bolo najprísnejšie trestným ustanovenie § 422 ods. 1 Trestného zákona a súd mu potom mohol ukladať trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Súd za primeraný považoval úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, výkon ktorého podmienčne odložil a zároveň mu uložil probačný dohľad nad správaním v skúšobnej dobe, ktorú ustanovil na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona súd obžalovanému T. X. uložil povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom inému výchovnému programu, súčasťou ktorého bude v každom roku skúšobnej doby povinnosť zúčastniť sa ako verejnosť jedného hlavného pojednania na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku alebo na pracovisku v Banskej Bystrici od prednesu obžaloby do vyhlásenia rozhodnutia, predmetom ktorého bude prejednanie činu kvalifikovaného ako trestný čin extrémizmu podľa § 421 až § 424a Trestného zákona.

Súčasne mu bol uložený trest prepadnutia veci, ktorá bola použitá na spáchanie činu - mobilného telefónu iPhone 11 pro max IMEI 353920104582913 s kódom 1312 so SIM kartou 0042079292741612,

pretože v ňom prechovával extrémistický materiál. Súd rozhodol, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Pokiaľ sa prokurátor domáhal uloženia nepodmienečného súhrnného trestu odňatia slobody, súd na takýto postup nezistil zákonné dôvody. Je síce pravdou, že obžalovaný spáchal skutky pod bodmi 4/ a 5/ počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia Okresným súdom Revúca č. k. 2T/49/2018, ktorá trvala do 21.06.2020, ale ako už bolo uvedené, toto odsúdenie bolo zahladené a obžalovanému svedčí zákonná fikcia, akoby odsúdený nebol. Pokiaľ prokurátor poukázal na ustanovenia § 49 ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorého nie je možné podmiennečne odložiť výkon trestu odňatia slobody, ak súd odsudzuje páchatel'a za úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia alebo v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, s týmto sa súd nestotožnil. Trestný zákon v inom ustanovení, konkrétne v § 50 ods. 7 stanovuje, že ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Účelom ustanovenia § 49 ods. 2 Trestného zákona nie je automatický postih páchatel'a za trestný čin v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestom odňatia slobody s jeho výkonom. Účelom je, aby sa podmiennečné tresty odňatia slobody nereťazili, t. j. aby sa neukladali podmiennečné tresty odňatia slobody v čase, keď ešte predchádzajúci trest odňatia slobody nie je vykonaný. Takáto prax totiž v minulosti znamenala, že ak odsúdený vedie riadny život a sú mu popri sebe uložené dva podmiennečné odsúdenia, jedným konaním splní podmienky na jeho osvedčenie sa k dvom, prípadne viacerým takýmto trestom. Súd pri ukladaní trestu musí rešpektovať celé znenie Trestného zákona a ak tento zákon určuje podmienky zahľadania odsúdenia, nie je možné na také odsúdenie prihliadať spôsobom, že ak bolo zahladené, bude to znamenať, že súd mu v prípade ukladaní trestu odňatia slobody už nemôže podmiennečne odložiť jeho výkon. Alebo to dospeje do takej paradoxnej situácie, ku ktorej v prípade obžalovaného T. X. aj došlo, že aby sa súd vyhol aplikácii ustanovenia § 49 ods. 2 Trestného zákona, potom ukladá iný druh trestu, ako je trest odňatia slobody, čo paradoxne znamená, že je mu pri treťom jeho odsúdení uložená najmiernejšia forma trestu - peňažný trest.

Rovnako neboli u T. X. splnené podmienky na uloženie súhrnného trestu, pretože pokiaľ prokurátor navrhol zrušiť výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/105/2020, tak tu bol obžalovanému uložený peňažný trest, ktorý zaplatil 02.10.2020 a podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním, pričom peňažný trest je uvedený v ustanovení § 32 písm. d) Trestného zákona. Tým, že bolo aj toto odsúdenie obžalovaného zahladené, podľa § 42 ods. 3 Trestného zákona nebolo možné použiť ustanovenia o súhrnnom treste.

Na zabezpečenie úspešnej nápravy obžalovaného a jej dovŕšenie mu súd nariadil dohľad probačným a mediačným úradníkom a v jeho rámci výchovný program a primeranú povinnosť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V prípade obžalovaného L. X. bolo najprísnejšie trestným ustanovenie § 422b ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorého je možné páchatel'ovi ukladať trest odňatia slobody na 3 až 8 rokov. Nakoľko obžalovaný spáchal viac trestných činov, z ktorých jeden bol zločinom, súd zvýšil hornú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu, čo znamenalo, že obžalovanému by mohol ukladať trest odňatia slobody na 3 roky až 10 rokov a 8 mesiacov.

Vzhľadom na už uvedené skutočnosti a prihliadajúc na osobu obžalovaného a jeho osobné pomery, súd v záujme, aby ukladaný trest neprimerane nepostihol aj členov jeho rodiny, dospel k záveru, že účel trestu môže byť u obžalovaného splnený aj uložením trestu domáceho väzenia, ktorý obžalovanému umožní ďalej sa ekonomicky a aj osobne starať o rodinu, ale súčasne ho aj obmedzí na osobnej slobode, najmä v nočnej dobe. Práve u obžalovaného L. X. bolo totiž namieste konštatovanie, že sa trestnej činnosti dopustil počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, ktoré odsúdenie nebolo zahladené a pri uložení trestu odňatia slobody by teda v zmysle § 49 ods. 2 Trestného zákona nebolo možné podmiennečne odložiť jeho výkon.

Súd si v prípade L. X. vyžiadal vykonanie šetrenia príslušným probačným a mediačným úradníkom, ktorý 28.07.2023 oznámil, že sú splnené predpoklady na nariadenie elektronického monitoringu kontroly obžalovaného v mieste jeho bydliska.

Za primeraný potom súd u L. X. považoval úhrnný trest domáceho väzenia vo výmere 3 (tri) roky za súčasného určenia povinnosti obžalovanému zdržiavať sa vo svojom obydľí na adrese N. W. XXXX/X, G. vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov v čase od 22.00 hod. do 05.00 hod., viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Na dovŕšenie nápravy obžalovaného mu súd uložil aj povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom inému výchovnému programu, súčasťou ktorého bude povinnosť zúčastniť sa raz

ročne ako verejnosť jedného hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku alebo na pracovisku v Banskej Bystrici od prednesu obžaloby do vyhlásenia rozhodnutia, predmetom ktorého bude prejednanie činu kvalifikovaného ako trestný čin extrémizmu podľa § 421 až § 424a Trestného zákona.

Súčasne bol obžalovanému uložený aj trest prepadnutia vecí použitých na spáchanie trestných činov tak, ako sú tieto vymenované vo výrokovej časti tohto rozsudku, pričom súd stanovil, že ich vlastníkom sa stáva štát.

V prípade obžalovaných T. X., K. W. a G. T. vzhľadom na prevahu poľahčujúcich okolností bolo namieste ukladať im trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky a 2 mesiace.

Opäť s prihliadnutím na už vyššie uvedené skutočnosti a snahu obžalovaných po ich náprave, prihliadajúc aj na ich majetkové pomery, najmä výšku mesačného príjmu, súd považoval za primerané a spravodlivé peňažné tresty 2.000,- € (dvetisíc eur) T. X., 2.500,- € (dvetisícpäťsto eur) K. W. a 1.500,- € (tisícpäťsto eur) G. T..

Pre prípad, že by výkon uložených peňažných trestov mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovil náhradný trest odňatia slobody každému z obžalovaných na 6 (šesť) mesiacov, čo bola dolná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody, ktorého uloženie im inak hrozilo.

V prípade obžalovaného T. H. bolo namieste ukladať mu trest súhrnný, pretože pred súdom stál za spáchanie skutku, ktorého sa dopustil predtým, ako bol za spáchanie iných trestných činov potrestaný a to podľa zásad pre ukládanie úhrnného trestu, teda podľa najprísnejšie trestného ustanovenia. Najprísnejšie trestným bolo ustanovenie § 156 ods. 3 Trestného zákona, za ktorý trestný čin bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/22/2020 z 08.12.2021. Za tento trestný čin zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 2 až 5 rokov. Obžalovaný však tento trestný čin spáchal ako mladistvý a preto bolo povinnosťou súdu takto určenú trestnú sadzbu upraviť na polovicu, čo znamenalo úpravu na 1 rok až 2 roky a 6 mesiacov. Následne, vzhľadom na prevahu poľahčujúcich okolností, ktoré v prospech obžalovaného svedčili, u všetkých odsúdení súd znížil hornú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu, čo v konečnom dôsledku znamenalo, že mohol trest ukladať na 1 až 2 roky.

Za primeraný, aj vzhľadom na početnosť priestupkových konaní obžalovaného, považoval súd trest odňatia slobody pri hornej hranici trestnej sadzby vo výmere 22 mesiacov rešpektujúc aj ustanovenie § 42 ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorého súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom (18 mesiacov). Súčasne súd pri výmere trestu prihliadal tiež na to, že zrušuje aj výrok o treste, v prípade ktorého odsúdenia bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, pričom súd na opätovné upustenie od súhrnného trestu nezistil zákonné dôvody.

Nakoľko obžalovaný pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona v rozsudkoch Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/22/2020 z 08.12.2021 a Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/43/2021 z 02.02.2022 zrušil výroky o trestoch v častiach týkajúcich sa obžalovaného T. H., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

\*\*\*\*

Naproti tomu bol obžalovaný T. X. podľa § 285 písm. b) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby, ktorá mu kládla za vinu spáchanie zločinu rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tým, že od 31.08.2016, najmenej do 04.11.2020 vo svojom verejne prístupnom profile, vedenom na internetovej sociálnej sieti [www.facebook.com](http://www.facebook.com) <<http://www.facebook.com>>, pod menom "T. X. X.", s profilovým identifikátorom <<https://www.facebook.com/X..1312>>, postupne sprístupnil a zverejnil na svojej časovej osi logo Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces", ktoré tvorí dvojkriž na trojvrší v ozubenom kolese, spoza ktorého trčia krídla ríšskej orlice z éry nacizmu a nápis s názvom Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces", a to takým spôsobom, že:

- odo dňa 31.08.2016 zverejnil a sprístupnil na svojej časovej osi neobmedzenému počtu osôb fotografiu svojej osoby, na ktorej drží na rukách dieťa a je oblečený v tričku čiernej farby, na ktorom je vytlačený nápis s názvom Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces",

- odo dňa 13.08.2017 zverejnil a sprístupnil na svojej časovej osi neobmedzenému počtu osôb fotografiu svojej osoby a muža držiaceho dve ženy, ktorý má na sebe oblečené tričko čiernej farby, na ktorom je vytlačené vyššie popísané logo Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces", a

- odo dňa 11.10.2019 zverejnil a sprístupnil na svojej časovej osi neobmedzenému počtu osôb fotografiu svojej osoby, ako profilovú fotku, na ktorej je v mikine čiernej farby, na ktorej je vytlačené vyššie popísané logo Slovenskej neonacistickej skupiny "Krátky Proces",

pretože skutok nie je trestným činom.

Zločinu rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadovažuje, sprístupňuje, uvádza do obehu, dováža, vyváža, ponúka, predáva, zasiela alebo rozširuje extrémistický materiál, a spácha taký čin verejne.

Podľa § 130 odsek 7 Trestného zákona extrémistickým materiálom sa na účely tohto zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie

a) textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

b) programov alebo ideológií skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

c) obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámerom pre predchádzajúce dôvody, alebo

d) ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.

Extrémistickým materiálom sú podľa legálnej definície v § 130 ods. 7 Trestného zákona (pozitívne vymedzenie) všetky písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenia materiálov uvedených v písmenách a) až d) citovaného paragrafu. Tam uvedené materiály sa za extrémistické nepovažujú v prípade splnenia hypotézy v ustanovení § 130 ods. 8 Trestného zákona (negatívne vymedzenie), ak preukázateľne slúži na realizáciu vzdelávacích, zberateľských alebo výskumných aktivít.

Prokurátor naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty zločinu rozširovania extrémistického materiálu odôvodnil tým, že konanie obžalovaného v prípade tohto skutku je potrebné posudzovať v kontexte s jeho ostatnou trestnou činnosťou, z ktorej je možné vyvodiť jeho pozitívny vzťah k neonacistickému prostrediu a odkázal na závery znaleckého posudku z odvetvia politického extrémizmu, že skupina Krátky Proces má neonacistický charakter. Za trestnoprávne relevantné v tomto prípade je podľa prokurátora v zmysle záverov znaleckého posudku považovať to, aký význam v neonacistickom prostredí v kontexte s hudobnou produkciou tejto skupiny predstavuje a má jej logo v podobe dvojkríža na trojvrší v ozubenom kolese, spoza ktorého trčia krídla ríšskej orlice z éry nacizmu. Po právnej stránke použil konštatovanie, že obžalovaný verejne sprístupňoval a rozširoval extrémistický materiál a ustanovenie § 130 ods. 7 Trestného zákona v obžalobe iba citoval, bez záveru, ktorá jeho časť sa má týkať obžalovaného T. X. v prípade zverejnenia jeho fotografií a fotografie neznámeho muža oblečených v tričkách s logom, či názvom skupiny Krátky Proces. V rámci svojho hodnotenia konania obžalovaného sa žiadnym spôsobom nevysporiadal s jeho obhajobou.

Súd považuje v prvom rade za potrebné uviesť, že NS SR v uznesení sp. zn. 1To/4/2021 zo 7. septembra 2022 zaujal právny záver, že z vymedzenia uvedeného v ustanovení § 130 ods. 7 Trestného zákona je zrejme, že vo vzťahu ku zverejnenému materiálu sa musí jednať o objektívne extrémistický materiál, a to primárne, bez ohľadu na osobnostný profil osoby, ktorá takýmto materiálom disponuje. Nie je teda v zásade prijateľné, aby bol nejaký materiál posúdený ako extrémistický primárne s poukazom na osobnostnú charakteristiku osoby, ktorá ním disponuje, pričom ak by ním disponovala iná osoba (bez „potrebných“ osobnostných črt), jednalo by sa o materiál nezávadný. Ako extrémistický materiál môže byť určitý materiál posúdený len s ohľadom na jeho obsah alebo povahu.

Zásadným pochybením v tomto prípade potom je, že pri rezultáte o tom, či sa o takýto materiál jedná, si prokurátor „vypomohol“ osobnostnými charakteristikami obžalovaného.

V intenciách predmetného právneho názoru NS SR konajúci súd považoval za potrebné vysporiadať sa s otázkou, či logo skupiny Krátky Proces je možné hodnotiť v zmysle § 130 ods. 7 písm. a) Trestného zákona ako symbol skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd.

Znalec v znaleckom posudku videl podobnosť loga skupiny Krátky Proces v krídlach v ňom sa nachádzajúcich, ktoré označil za totožné s krídlami ríšskej orlice, ktorá bola štátnym znakom nacistického Nemecka. Ďalším momentom boli závery znalca, ktorý skupinu Krátky Proces vyhodnotil ako neonacistickú s prihliadnutím na jej tvorbu.

Znalec sa však žiadnym spôsobom podľa súdu nevysporiadal s tým, že symbol ríšskej orlice, prípadne orlice, je používaný aj iným spôsobom, resp. inými subjektami, napr. výrobcom motocyklov Harley Davidson, rovnako motorkárskymi klubmi v rôznych grafických podobách, hudobnou skupinou

Rammstein, prípadne ako symbol Slovenskej národnej strany, čo súd uvádza zo všeobecne známych skutočností.

Ako extrémistický materiál môže byť určitý materiál posúdený len s ohľadom na jeho obsah alebo povahu a nie s poukazom na osobnostný profil osoby, ktorá ním disponuje. V opačnom prípade sa môže stať, že sa absencia niektorého zo znakov objektívnej stránky trestného činu nahradí osobnostnou charakteristikou subjektu a rozhodnutie o vine bude založené na neprípustnej prezumpcii chýbajúcich znakov.

Na posúdenie, či sa jedná o extrémistický materiál, slúži v trestnom konaní odborné posúdenie podané znalcom vo forme posudku či odborného vyjadrenia. Zo znaleckého posudku by mali rezultovať explicitne také nepochybné závery, na základe ktorých by si rozhodujúci súd mohol vytvoriť právny úsudok, či sa skutkovo objektívne jedná o takýto druh materiálu.

Posudzovanie materiálu, teda či ide o extrémistický z hľadiska jeho objektívneho hodnotenia podľa § 130 ods. 7 Trestného zákona, je podľa súdu dôležité aj z toho aspektu, že napr. jeho rozširovanie nemôže byť trestné iba z dôvodu, že ho zverejnila osoba, ktorá má mať nejaké osobnostné charakteristiky, alebo by mala byť posudzovaná z hľadiska nejakého kontextu, avšak nebude trestné, ak ho zverejní osoba, ktorá či už z hľadiska jej charakteristik, alebo kontextu nemá tzv. závadový charakter. Obzvlášť nie v prípade symbolov a znázornení, ktoré môžu mať dvojaké použitie, teda že sú používané aj inými skupinami osôb a nepredstavujú výlučne extrémistický symbol, samozrejme s výnimkou ich použitia podľa § 130 ods. 8 Trestného zákona. Pri niektorých extrémistických trestných činoch môže mať poukaz na osobnostnú výbavu obžalovaného nesporný význam (napr. § 421 Trestného zákona), avšak vzhľadom na právnu kvalifikáciu sa v danom prípade mohla právna argumentácia sústrediť na posúdenie charakteru šíreného a zaisteného materiálu výlučne z hľadiska § 130 ods. 7 Trestného zákona ad rem.

Nakoľko žalovaný skutok bol koncipovaný a právne kvalifikovaný ako rozširovanie extrémistického materiálu, nebolo zo strany súdu možné žalovaný skutok meniť v tom smere, že by takýmto konaním obžalovaný podporoval a propagoval skupiny smerujúce k potlačeniu základných práv a slobôd, alebo prejavoval sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd. Pri takejto zmene by totiž došlo k zmene skutku, za ktorý bolo obžalovanému vznesené obvinenie a následne podaná obžaloba a súd môže rozhodovať výlučne o skutku, za ktorý bolo vznesené obvinenie. To, že by išlo o zmenu skutku, vyplýva z toho, že by tu došlo k zmene následku v dôsledku konania obžalovaného.

Následkom skutkov právne kvalifikovaných podľa § 421 a § 422 Trestného zákona je totiž propagácia, resp. prejav sympatií skupinám, resp. hnutiam smerujúcim k potlačeniu základných práv a slobôd, nie rozširovanie extrémistického materiálu.

Súd považuje za potrebné uviesť, že v prípade fotografie zverejnenej obžalovaným 13.08.2017 išlo o fotografiu muža v tričku s názvom skupiny Krátky Proces bez použitia loga skupiny a ide o pozmenený názov výrobcu alkoholu Jack Daniel's.

Pre súd preto nevyplýval z vykonaných dôkazov jednoznačný záver o logu skupiny Krátky Proces v tom smere, že ide o materiál, ktorý by podliehal špecifikácii podľa § 130 ods. 7 písm. a) Trestného zákona. Okrem toho je potrebné uviesť, že v prípade zločinu rozširovania extrémistického materiálu ide o úmyselný trestný čin.

Podľa § 15 Trestného zákona je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

V rámci hodnotenia subjektívnej stránky konania obžalovaného súd považuje za potrebné v zhode s obhajobou obžalovaného poukázať na to, že v čase zverejnenia predmetných fotografií neboli známe žiadne informácie o tom, že by skupina, ktorej názov a logo sa nachádzali na tričkách oblečených či už obžalovaným, alebo neznámou osobou, za tieto obrazové znázornenia, prípadne za svoju tvorbu čelila trestnému stíhaniu, prípadne bola predmetom právoplatného rozhodnutia o vine jej členov z extrémistického činu. Samosudcovi je známe, že členovia skupiny čelia trestnému stíhaniu od augusta 2020 a toto trestné stíhanie doteraz skončené nie je, pretože ako sudca pre prípravné konanie rozhodoval o návrhu na vzatie členov skupiny do väzby a v nedávnej dobe o obmedzení povinností uložených im v rámci dohľadu probačného a mediačného úradníka. Obžalovaný teda fotografie zverejnil v čase pred tým, ako skupina Krátky Proces čelila trestnému konaniu. Okrem toho nebola vyvrátená obhajoba obžalovaného, že tričko, ktoré mal na sebe, kúpil na verejne dostupnom internetovom obchode. Ak niekto takýmto spôsobom obstará materiál, ktorý je potom právnikmi označovaný za extrémistický, zrejme by v spoločnom konaní mal obžalobe čeliť aj výrobca a predajca takéhoto

materiálu, alebo aspoň by mali existovať doklady o tom, že čelí trestnému konaniu. Nie je namieste postihovať osobu poslednú v rade.

Z týchto hľadísk je potom problematické mať za to, že by obžalovaný mal dostatok informácií, ktoré mohol v čase zverejnenia fotografií vyhodnotiť tak, že obliekaním sa do trička s názvom a logom skupiny Krátky Proces môže z jeho strany ísť o rozširovanie extrémistického materiálu. Prípadný odsudzujúci rozsudok v tomto smere by mohol byť vnímaný aj ako paradox v tom, že by bol postihnutý niekto za rozširovanie extrémistického materiálu, ktorý legálne kúpil a jeho pôvodca pritom doteraz potrestaný nebol.

Z uvedených dôvodov mohol súd jedine konštatovať, že tento skutok, ktorý je obžalovanému T. X. kladený za vinu, nie je trestným činom pre nenaplnenie tak objektívnej, ako aj subjektívnej stránky a preto ho spod obžaloby oslobodil.

Obžalovaný T. X.

v bodoch 4/ a 5/ a opakovane v bodoch 11/ a 14/

- verejne a na mieste verejnosti prístupnom používaním hesiel, symbolov a nacistického pozdravu, prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré smerujú a v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásia a hlásali rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť, pričom tohto konania sa v bode 14/ dopustil spoločným konaním,

v bode 6/ a v bode 15/

- prechovával extrémistický materiál,

Obžalovaný L. X.

v bode 1/

- verejne sprístupňoval a rozširoval extrémistický materiál,

v bodoch 2/, 3/ a 7/

- prechovával extrémistický materiál,

v bodoch 8/ a 14/

- spoločným konaním verejne a na mieste verejnosti prístupnom používaním pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť,

v bode 10/

- na mieste verejnosti prístupnom používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť,

Obžalovaný T. X.

v bode 14/

- spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť.

Obžalovaný K. W.

v bodoch 8/a 9/

- spoločným konaním verejne používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť.

Obžalovaný G. T.

v bodoch 12/ a 14/

- spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom používaním hesiel a nacistického pozdravu prejavoval sympatie k hnutiu a ideológii, ktoré v minulosti smerovali k potlačeniu základných práv a slobôd osôb a ktoré hlásali rasovú, etnickú, národnostnú a náboženskú nenávisť,

Obžalovaný T. H.

v bode 13/

- spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom spievaním piesne prejavil sympatie k skupine, ktorá hlása rasovú a etnickú nenávisť,

## **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.