

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/31/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010137
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010137.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci obžalovaného G. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 10.5.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 285 písmeno e), Trestného poriadku

obžalovaného

G. Y., nar. X.X.XXXX T. X., trvale bytom X., N. XX

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch sp. zn. 2Pv, 137/13 z 13.3.2013 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru G. G., nar. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/12/2005-310 o dňa 12.12.2006, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra spisovej značky 5CoP 5/2007-336 zo dňa 12.3.2007 bol povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 59,75 Eur, vždy do 15.dňa toho-ktorého mesiaca, k rukám matky H.. J. G., bytom G. Č. XXX, okres Q. M., ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 7P/168/2011-172 zo dňa 20.6.2012 v časti o výživnom tak, že výživné na maloletú G. sa zvyšuje zo sumy 59,75 Eur na sumu 100,00 Eur mesačne a zročné výživné na maloletú za obdobie od 1.8.2011 do 30.6.2012 v sume 442,75 Eur je obvinený povinný splácať po 20 Eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že na základe živnostenského oprávnenia, vydaného Obvodným úradom Komárno, zo dňa 11.3.2005 mal možnosť podnikáť, čím za obdobie od 1.8.2012 do 30.4.2013 vznikol na výživnom dlh i so zročným výživným v sume 1 1262,25 Eur a

pretože trestnosť činu zanikla podľa § 86 odsek 1 písmena a) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátora, ktorou bolo obžalovanému kladené za vinu spáchanie skutku uvedeného v obžalobe bolo vykonané hlavné pojednávanie so súhlasom obžalovaného v jeho neprítomnosti. Zároveň bolo vykonané dokazovanie prečítaním výpovedí z prípravného konania a to - obžalovaného G. Y. a matky maloletej G. G., nar. XX.XX.XXXX H.. J. G. a prečítaním spisového materiálu, správ a posudkov na obžalovaného.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/168/2011 zo dňa 20.6.2012 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Nové Zámky 11 P 12/2005 -310 zo dňa 12.12.2006 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5CoP 5/2007-336 zo dňa 12.3.2007
1T 31/2013

v časti o výživnom na mal. G. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorým bol obžalovaný zaviazaný na platenie výživného na maloletú tak, že výživné na maloletú G. G. bolo zvýšené na 100 Eur mesačne počnúc dňom 1.8.2011.

Obžalovaný v prípravnom konaní uznal vinu zo spáchaného skutku a vyhlásil, že dlh na výživnom v celom rozsahu uhradí.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona trestného činu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písmeno e) Trestného poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Základnou podmienkou pre zánik trestnosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona je, že páchateľ dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu, než sa súd odoberie na záverečnú poradu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti. Ďalšou podmienkou na beztrestnosť z dôvodu účinnej ľútosti sa pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy vyžaduje, aby trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný spáchanie skutku priznával, dlh na výživnom za obdobie od 1.8.2012 do 30.4.2013 vo výške 1 262,25 eur do hlavného pojednávania uhradil, táto úhrada výživného bola súdu preukázaná, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé
1T 31/2013

následky na výchovu a výživu maloletej G. G., nar. XX.XX.XXXX, trestnosť činu zanikla a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.