

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Er/420/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117216961
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.PhDr. Anna Muchová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6117216961.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Private Capital Investments Limited 83 83 Ducie Street M12JQ Manchester, zast.: H. R., T.. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX H. H., proti povinnému 1): I. Y., T.. XX.X.XXXX, U. H. I. XX, Č. B. Š., B. H. H., štátny občan SR, C. X): M. Y.W., T.. XX.X.XXXX, U. H. H. XXXX/X G., štátny občan SR, C. X): I. H., T.. XX.X.XXXX, U. H. X. XXXX/X, XXX XX H. H., štátny občan SR, povinnému 4): M. H.W., T.. XX.X.XXXX C. XXXX/XX, XXX XX H. H., štátny občan SR, povinnému 5): C. Ž., T.. XX.X.XXXX, Š. XXXX/XX, XXX XX H. H., štátny občan SR, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 28384/17, na vymoženie pohľadávky vo výške 996,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že stará exekúcia bola ex lege zastavená podľa § 2 ods. 1 písm. <aspi://module='ASPI'&link='233/2019 Z.z.%25232'&ucin-k-dni='30.12.9999'>a) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému 1) až 5), na vymoženie: povinného 1/ zmenkovú sumu vo výške 996,00 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 996,00 Eur od 22. 09. 2009 do zaplataenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 996,00 Eur od 07. 12. 2009 do zaplataenia a zmenkovú odmenu v sume 3,32 Eur, u povinnej 2) zmenkovú sumu vo výške 644 ,00Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 644,00 Eur od 02. 09. 2009 do zaplataenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 644,00 Eur od 16. 11. 2009 a zmenkovú odmenu v sume 2,15 Eur, u povinnej 3/ zmenkovú sumu vo výške 806,87 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 914,87 Eur od 15. 09. 2010 do 10.11. 2010, čo predstavuje sumu 130,37 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 856,87 Eur od 11. 11. 2010 do 17.04. 2011, čo predstavuje sumu 338,47 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 806,87 Eur od 18. 04. 2011 do zaplataenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy zo sumy 914,87 Eur od 29. 10. 2010 do 10.11. 2010, čo predstavuje sumu 1,96 Eur, zo sumy 856,87 Eur od 11. 11. 2010 do 17.04. 2011, čo predstavuje sumu 22,32 Eur, zo sumy 806,87 Eur od 18. 04. 2011 do zaplataenia a zmenkovú odmenu v sume 3,05 Eur, u povinného 4/ zmenkovú sumu vo výške 1507,57 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 1507,57 Eur od 01. 10. 2010 do zaplataenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 1507,57 Eur od 08. 11. 2010 do zaplataenia a zmenkovú odmenu v sume 5,03 Eur, u povinného 5/ zmenkovú sumu vo výške 976,13 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 976,13 Eur od 28. 02. 2010 do zaplataenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 976,13 Eur od 03. 06. 2010 do zaplataenia a zmenkovú odmenu v sume 3,25 Eur a trovy predchádzajúceho konania povinného 1/ 451,80 Eur, povinnej 2/ 314,20 Eur, povinnej 3/ 300,60 Eur, povinného 4/ 672,40 Eur, povinného 5/ 488,80 Eur + trovy exekúcie, a to na základe právoplatných a vykonateľných rozhodnutí - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, č. konania 16CbZm/42/2013-147 zo dňa 18. 12. 2014 v

spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 16CbZm/42/2013-173 zo dňa 26.06.2015.

2. Poverením č. 5601 204342 zo dňa 28.06.2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, Exekútorský úrad Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. EX 28384/17.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 9Er/420/2017-20 zo dňa 09. 11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 06. 2020, exekúciu vedenú proti povinnej 3) I. H. zastavil, z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinnej uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/995/2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 205/2018 dňa 23.10.2018 pod č. K080285.

4. Dňa 1.1.2020 nadobudol účinnosť zákon č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“), s tým, že na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (§ 1 ods. 1, 2 zákona).

5. Podľa § 1 ods. I, 2 zák. č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ZoUNEK), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len "opätovný návrh"). Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa týmto zastavuje, ak a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa ods. 2., b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrné hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; 1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

7. Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o a) vymoženie pohľadávky na výživnom, b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

8. Podľa § 3 ods. I, 2 zák. č. 233/2019 Z. z. rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada (ods. 1). Ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie (ods. 2).

9. Podľa § 5 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

10. Podľa § 5 ods. 3 zák. č. 233/2019 Z. z. upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú

exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

11. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z., ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

12. Predmetné exekučné konanie začalo dňa 31. 03. 2017. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené dňa 28. 06. 2017 a doručené dňa 10. 07. 2017. Rozhodná doba relevantná pre zastavenie starej exekúcie v konkrétnej veci začala plynúť dňa 10. 07. 2017 a k jej uplynutiu došlo dňa 10. 07. 2022, pokiaľ neexistovali absolútne alebo relatívne výnimky.

13. Súd na základe vyššie uvedeného požiadal súdneho exekútora o vyjadrenie, či došlo k zastaveniu exekúcie ex lege podľa ustanovení zákona č. 233/2019 Z. z., alebo v konaní bol dosiahnutý výťažok viac ako 15,00 eura pred jej zastavením.

14. Súdny exekútor na základe výzvy, písomným podaním zo dňa 20. 12. 2022, v danej veci súdu oznámil, že predkladá súdu „súpis poštových poukazov na účet súdneho exekútora s uvedením platby zo dňa 24. 06. 2022 vo výške 15,00 eur“. K oznámeniu pripojil doklad, ktorý mal preukázať, že za I. Y. (povinného 1/) bola dňa 24. 06. 2022 realizovaná úhrada vo výške 15,00 eur z účtu Sociálnej poisťovne.

15. Súd písomným podaním zo dňa 21. 06. 2023 požiadal Sociálnu poisťovňu o vyjadrenie, či boli v prospech exekúcie EX 28384/17 za povinného X) I. Y. realizované zrážky uvedením konkrétneho dňa a výšky realizovaných zrážok.

16. V odpovedi na dožiadanie Sociálna poisťovňa dňa 30. 06. 2023 súdu oznámila, že pánovi I. Y.Y., T.. XX. XX. XXXX neboli vykonávané žiadne exekučné zrážky.

17. Z uvedeného vyplýva, že súdny exekútor, napriek tomu, že ide o starú exekúciu, v ktorej uplynula rozhodná doba 5 rokov a boli splnené podmienky pre zastavenie exekúcie ex lege, upovedomenie o zastavení starej exekúcie nevydal, preto súd postupujúc podľa § 8 ods. 2 prvým výrokom tohto uznesenia určil, že v danej veci došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z.

18. Podľa § 6 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. trov starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

19. Podľa § 6 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z. z. paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

20. Podľa § 6 ods. 4 zák. č. 233/2019 Z. z. exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

21. Súdny exekútor v danej veci nepostupoval v zmysle ustanovenia § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. a upovedomenie o zastavení starej exekúcie nevydal. Z uvedeného dôvodu, súd v súlade s analógiou legis uvedenej v Čl. 4 ods. 1 CSP, podľa § 6 ods. 4, písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. o trovách exekúcie rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.