

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713204130
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713204130.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa X. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Š. XXXX/XX, XXX XX O., občan SR, proti odporkyniam: I. T. G., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. XXX, XXX XX L., občianke SR, II. M. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. V. XXX, XXX XX V., občianke SR, o podaní navrhovateľa, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 20.03.2013, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 20.03.2013.

odôvodnenie:

Dňa 20.03.2013 doručil navrhovateľ Okresnému súdu Zvolen písomné podanie zo dňa 15.03.2013.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Uznesením č.k. 16C 37/2013-16 zo dňa 03.04.2013 vyzval súd navrhovateľa na odstránenie väd podania, s poučením, že ak písomné podanie doručené tunajšiemu súdu nebude v lehote 10 dní doplnené v zmysle uznesenia, súd ho odmietne podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Uznesenie bolo podľa záznamu na doručenke doručené navrhovateľovi dňa 12.04.2013. Navrhovateľ dňa 23.04.2013 doručil tunajšiemu súdu podanie nazvané „doplnenie návrhu“, ktorým však neodstránil všetky vady podania a podanie zostalo naďalej nezrozumiteľné.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie zo dňa 20.03.2013 nedoplnil v súlade so zákonom a ide o taký nedostatok, pre ktorý súd nemôže v konaní pokračovať, súd omietol podanie navrhovateľa, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).