

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Ps/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213205221
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213205221.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Csémyovou v právnej veci navrhovateľky: L. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. M. XXXX/X, Y. F., o návrhu na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony: L. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. M. XXXX/X, Y. F., zast. opatrovníkom: L. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. U. G. Č.. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede takto

r o z h o d o l :

Súd L. Z. O.. X.XX.XXXX pozbavuje spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Za opatrovníka pozbavenému sa ustanovuje L. Z., O.. XX.XX.XXXX, manželka.

Opatrovník je povinný a oprávnený vykonávať za opatrovaného všetky práva a povinnosti, konať v jeho mene, zastupovať ho pred úradmi a spravovať jeho majetok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka dňa 18.03.2013 podala na tunajšom súde návrh na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony svojho manžela.

Tunajší súd uznesením zo dňa 09.04.2013, č.k. 7Ps 1/2013-13 nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odvetvia psychiatrie. Súd zo znaleckého posudku zistil, že L. Z. trpí duševnou poruchou - zmiešanou demenciou ťažkého stupňa s poruchami správania. Ide o poruchu trvalého charakteru, s negatívnym priebehom a prognózou. Nemožno očakávať podstatnejšie zlepšenie, či vyliečenie poruchy, bude prítomná do konca života a bude sa v čase potencióálne zhoršovať. Menovaný je plne odkázaný na komplexnú starostlivosť svojho okolia a nie je schopný vzhľadom ku svojej duševnej poruche vykonávať žiadne právne úkony a ani byť nimi viazaný. Nie je schopný pochopiť a posúdiť význam súdneho konania ani jeho dôsledky. Vzhľadom k jeho trvalej duševnej poruche nie je možné vypočítať ho na pojednávaní bez ohrozenia jeho zdravotného stavu.

Navrhovateľka na pojednávaní dňa 09.05.2013 uviedla, že súhlasí so závermi znaleckého dokazovania. Žiadala, aby bola ustanovená za opatrovníka, nakoľko ona poskytuje svojmu manželovi celodennú starostlivosť.

Opatrovník, L. Z. na pojednávaní dňa 09.05.2013 uviedol, že súhlasí s návrhom.

Zástupca prokuratúry na pojednávaní navrhol, aby súd vzhľadom na závery znaleckého posudku návrhu vyhovel.

Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju spôsobilosti k právnym úkonom pozbaví.

Podľa § 187 ods. 2 O.s.p. od výsluchu vyšetrovaného môže súd upustiť, ak nemožno tento výsluch vykonať vôbec alebo bez ujmy na zdravotnom stave vyšetrovaného.

Na základe záverov znaleckého posudku a v súlade s ustanovením § 187 ods. 2 O.s.p. súd upustil od výsluchu vyšetrovaného, pretože by to viedlo k možnému ohrozeniu jeho zdravotného stavu.

Podľa § 189 ods. 2 O.s.p. súd môže rozhodnúť, že upustí od doručenia rozhodnutia o spôsobilosti na právne úkony, ak by doručenie mohlo na adresáta pre jeho duševnú poruchu pôsobiť nepriaznivo alebo ak adresát nie je schopný význam rozhodnutia pochopiť.

Podľa § 189a O.s.p. v rozhodnutí o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony súd určí opatrovníka podľa § 192 tomu, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená.

S poukazom na citované ustanovenia a na závery znaleckého posudku súd pozbavil L. Z., O.. XX.XX.XXXX spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Zároveň rozhodol aj o tom, že upúšťa od doručenia rozhodnutia menovanému a za jeho opatrovníka určil jeho manželku L. Z., O.. XX.XX.XXXX.

Podľa § 191 ods. 1 O.s.p. trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní išlo.

V konaní vznikli trovy štátu a to z titulu priznanej odmeny znalcovi. Tieto výdavky platí štát a náhrada mu priznaná nebola, keďže návrh nebol podaný bezdôvodne, pričom nemožno spravodlivo požadovať náhradu voči navrhovateľovi a ani voči nesvojprávne.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.