

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30T/8/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010653  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010653.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.5.2013

### r o z h o d o l :

Obvinený : L. T., nar. XX.X.XXXX F. P., trvale bytom A. - Q.V.C. B., prechodne bytom Y., R. E.. XXX, zamestnaný, trestaný, na slobode

je vinný, že

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené deti, rozsah ktorej mu bol určený na základe rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 18 C/33/2010 zo dňa 23.6.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.6.2010 tak, že je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna F. T., nar. XX.X.XXXX a maloletej dcéry F. T., nar. XX.X.XXXX sumou 75€ mesačne na každé dieťa vopred do 15 dňa v mesiaci k rukám matky L. T., trvale bytom Q. B., C. E.. Č.. XXXX/X a táto vyživovacia povinnosť mu bola zvýšená rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 20 P/248/2011 zo dňa 18.1.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.2.2012 na sumu 100€ mesačne na každé dieťa s účinnosťou od 1.1.2012, si úmyselne v mieste bydliska ani všade inde svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplní, čím mu za obdobie od novembra 2011 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 3 400€, pričom bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 1 T/16/2011 zo dňa 15.3.2011 s právoplatnosťou 25.10.2011 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený napriek existencii vyživovacej povinnosti, hoci bol zamestnaný a poberal mzdu, na výživu svojich detí neprispieval ani čiastočne a ani iným spôsobom sa o ne nezaujímal,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.