

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/347/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612214151
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5612214151.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Obec Svätý Kríž, so sídlom Svätý Kríž 152, okres Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 508, zastúpeného JUDr. Milanom Trnovským, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, E. Šimerovej Martinčekovej 4505/32, proti žalovanému A. K., nar. X. X. XXXX, bytom I. J. XX, okres Q. K., v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 84.809,19 eura s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ukladá žalovanému, aby sa až do právoplatného skončenia konania vo veci samej zdržal nakladania, a to prevodu vlastníckeho práva na tretie osoby, vrátane blízkych osôb a zabezpečovacieho prevodu práva, zriadenia záložného práva, zriadenia vecného bremena, vloženia ako nepeňažného vkladu do obchodnej spoločnosti k nehnuteľnostiam:

- stavbe stolárskej dielne súpisné číslo 44 postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 20/2, nachádzajúcej sa v katastrálnom území I. J., zapísanej v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe skladu reziva bez súpisného čísla postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 20/4, nachádzajúcej sa v katastrálnom území I.Ā. J., zapísanej v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 20/2, o výmere 453 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 20/3, o výmere 4586 m², druh pozemku: ostatné plochy, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 20/4, o výmere 407 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 423/2, o výmere 674 m², druh pozemku: orná pôda, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J.Ā., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 423/3, o výmere 674 m², druh pozemku: orná pôda, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J.Ā., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 2889/49, o výmere 260 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 2889/50, o výmere 283 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 2896/10, o výmere 870 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúceho sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,

- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 2896/29, o výmere 798 m², druh pozemku: ostatné plochy, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-E 113/22, o výmere 615 m², druh pozemku: záhrady, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J.Ž., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe rodinného domu súpisné číslo XXX postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 41/2, nachádzajúcej sa v katastrálnom území I. J., zapísanej v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 16, o výmere 467 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 17, o výmere 675 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 19, o výmere 1855 m², druh pozemku: záhrady, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 41/1, o výmere 604 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-C 41/2, o výmere 133 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúce sa v katastrálnom území I. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako parc. č. KN-E 889, o výmere 2711 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúce sa v katastrálnom území I.Ā. J., zapísanému v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe súpisné číslo 42 postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 17, nachádzajúcej sa v katastrálnom území I. J., zapísanej v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe súpisné číslo 43 postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 16, zapísanej v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva číslo XXX.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenu Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 19. 12. 2012, sa žalobca Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, domáhal voči žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 84.809,19 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 84.809,19 eura od 1. 1. 2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že žalovaný počas výkonu funkcie starostu Obce Svätý Kríž vykonával aj funkciu štatutárneho orgánu žalobcu. Dňa 31. 12. 2010 bolo z pokladne Obce Svätý Kríž na základe výdavkových pokladničných dokladov vyplatené 35.018,25 eura a 49.790,88 eura, v prospech žalobcu Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka. Prostriedky z pokladne vyplatila v prospech žalobcu pokladnička obce, na základe schválenia zo strany žalovaného. Žalovaný vyhotovil v mene žalobcu príjmové pokladničné doklady zo dňa 31. 12. 2010, ktoré aj podpísal v časti vyhotovenia a schválenia. Žalovaný vykonával pôsobnosť štatutárneho orgánu žalobcu od 30. 12. 1992 do 5. 9. 2006 a od 13. 5. 2011 do 30. 5. 2012, teda dňa 31. 12. 2010 nebol oprávnený konať ako štatutárny orgán žalobcu. Súčasný štatutárny orgán žalobcu K.. N. T. pri nástupe do funkcie vykonal kontrolu spisovej agendy žalobcu a zistil, že predmetné príjmové doklady, vystavené žalovaným, neboli v účtovníctve žalobcu zaevidované, ani nebolo preukázané, na aký účel boli prostriedky použité. Prijatá suma je zo strany žalovaného majetkovým prospechom, získaným plnením z neplatného právneho úkonu, nakoľko žalovaný prijal v prospech žalobcu finančné prostriedky, ktoré neboli v účtovníctve žalobcu zaevidované, nebol zrejмый právny titul nadobudnutia finančných prostriedkov, ani ich ďalšie použitie.

Dňa 12. 3. 2013 žalobca doručil súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby bolo žalovanému uložené zdržať sa akéhokoľvek nakladania, a to najmä prevodu vlastníckeho práva na tretie osoby, vrátane blízkych osôb, zriadenia záložného práva, zriadenia vecného bremena alebo

akéhokoľvek iného zaťaženia, vo vzťahu k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území I. J., zapísaným v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš, na liste vlastníctva č. XXX ako pozemok zapísaný ako parc. č. KN-C 20/2, o výmere 453 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN-C 20/3, o výmere 4586 m², druh pozemku: ostatné plochy, parc. č. KN-C 20/4, o výmere 407 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN-C 423/2, o výmere 674 m², druh pozemku: orná pôda, parc. č. KN-C 423/3, o výmere 674 m², druh pozemku: orná pôda, parc. č. KN-C 2889/49, o výmere 260 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, parc. č. KN-C 2889/50, o výmere 283 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, parc. č. KN-C 2896/10, o výmere 870 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, parc. č. KN-C 2896/29, o výmere 798 m², druh pozemku: ostatné plochy, parc. č. KN-E 113/22, o výmere 615 m², druh pozemku: záhrady, stavba rodinného domu súpisné číslo XXX postavená na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 41/2, na liste vlastníctva číslo XXX ako stavba stolárskej dielne súpisné číslo 44, postavená na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 20/2, stavba skladu reziva bez súpisného čísla postavená na pozemku zapísanom ako parc. č. KN 20/4, na liste vlastníctva číslo XXX ako pozemok zapísaný ako parc. č. KN-C 16, o výmere 467 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN-C 17, o výmere 675 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN-C 19, o výmere 1885 m², druh pozemku: záhrady, parc. č. KN-C 41/1, o výmere 604 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN-C 41/2, o výmere 133 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. KN-E 889, o výmere 2711 m², druh pozemku: trvalé trávne porasty, stavba rodinného domu súpisné číslo XX postavená na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 17, stavba rodinného domu súpisné číslo XX postavená na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 16. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil existenciou dôvodnej obavy, že v prípade vyhovenia žalobe, ako aj žalobe, o ktorej je vedené konanie pod sp. zn. 10Cpr/1/2013 vo veci žalobcu Obec Svätý Kríž proti žalovanému o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 4746,14 eura s príslušenstvom, nebude majetok žalovaného postačovať na uspokojenie pohľadávok veriteľov. Dňa 14. 2. 2013 bolo žalobcovi doručené upovedomenie o začatí trestného stíhania voči žalovanému. Na základe uznesenia Ústavného súdu SR, číslo konania III.ÚS 43/2013-10 zo dňa 22. 1. 2013, bolo potvrdenie rozhodnutie Obecného zastupiteľstva Obce Svätý Kríž o uložení pokuty žalovanému vo výške 3739,98 eura. Z uvedeného vyplýva, že výška záväzkov žalovaného narastá.

Dňa 19. 3. 2013 žalobca súdu oznámil, že dňa 19. 3. 2013 bola podaná na Okresnom súde Liptovský Mikuláš ďalšia žaloba voči žalovanému, v právnej veci žalobcu Obce Svätý Kríž, o zaplatenie 2128,93 eura.

Žalobca dňa 5. 4. 2013 doručil súdu, na základe výzvy súdu zo dňa 21. 3. 2013, doplnenie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom uviedol, že v súčasnosti je voči žalovanému vedené konanie pod sp. zn. 10Cpr/1/2013 o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 4746,14 eura, pod sp. zn. 8Rob/41/2013 o zaplatenie 2128,93 eura s prísl. V upovedomení o začatí trestného stíhania je v opise skutkov špecifikovaná výška škody, ktorá mala konaním žalovaného vzniknúť žalobcovi alebo Obecnému úradu Svätý Kríž - Drobná prevádzka spolu vo výške 135.531,17 eura. Na základe uznesenia Ústavného súdu SR č. k. III. ÚS 43/2013-10 zo dňa 22. 1. 2013 je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi pokutu vo výške 3739,98 eura. V súčasnosti je žalovaný štatutárnym orgánom obchodnej spoločnosti MKM REMONT, s. r. o. Žalovaný, napriek tomu, že voči nemu bolo začaté trestné stíhanie, na základe kúpnej zmluvy zo dňa 29. 1. 2013 previedol vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, špecifikovaným v upovedomení o začatí trestného stíhania zo dňa 6. 2. 2013, na svoju dcéru, A. K.. Kúpna zmluva bola zavkladovaná pod V 110/2013. Stalo sa tak napriek tomu, že vlastnícke právo obchodnej spoločnosti MKM Remont, s. r. o., vo vzťahu k uvedeným nehnuteľnostiam, je sporné. Žalobca má dôvodnú obavu, že k obdobnému konaniu žalovaného môže dôjsť aj vo vzťahu k nehnuteľnostiam, ktoré sú v jeho výlučnom vlastníctve. Žalobca nepozná stav peňažných prostriedkov na účtoch žalovaného v bankových alebo iných obdobných inštitúciách, nemá vedomosť o huteľných veciach vyššej hodnoty, prípadne iných majetkových právach, ktoré by mohli byť postihnuté výkonom exekúcie. Nariadenie predbežného opatrenia vo vzťahu k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného preto považuje za jediný spôsob zabezpečenia pohľadávky, ktorú voči nemu má. Bezprostredná ujma mu teda hrozí vo vzťahu k vymožitelnosti uplatneného nároku. Vzhľadom na celkovú sumu pohľadávok, ktoré má voči žalovanému žalobca, ako aj Obec Svätý Kríž, s poukazom na výšku škody uvedenú v upovedomení o začatí trestného stíhania, je navrhované predbežné opatrenie primerané aj s prihliadnutím na hodnotu nehnuteľností, vo vzťahu ku ktorým sa domáha nariadenia predbežného opatrenia. Navrhol, aby žalovanému bolo uložené zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a to prevodu vlastníckeho práva na tretie osoby, vrátane blízkych osôb, vrátane zabezpečovacieho

prevodu práva, zriadenia záložného práva, zriadenia vecného bremena, vkladov ako nepeňažných vkladov obchodnej spoločnosti, a to až do právoplatného skončenia veci.

Z listinných dôkazov, predložených žalobcom, mal súd osvedčené, že:

Dňa 31. 12. 2010 boli Obecným úradom Svätý Kríž vystavené výdavkové pokladničné doklady na sumu 49.790,88 eura a 35.018,25 eura, podľa ktorých mali byť uvedené sumy vyplatené Obecnému úradu, drobnej prevádzkarni Svätý Kríž, ako vrátená pôžička. Uvedené doklady sú opatrené odtlačkom pečiatky Obecného úradu Svätý Kríž, Obecného úradu drobná prevádzka Svätý Kríž.

K.. N. T. v prehlásení dňa 6. 12. 2012 uviedol, že po nástupe do funkcie riaditeľa vykonal kontrolu dokladov a zistil, že účtovné doklady z 31. 12. 2010 na sumy 35.018,25 eura 49.790,88 eura, neboli zaúčtované do účtovníctva Obecný úrad Svätý Kríž, drobná prevádzka.

Starosta Obce Svätý Kríž C. F. bol Okresným riaditeľstvom PZ dňa 6. 2. 2013 v konaní vedenom pod ČVS: ORP-346/OEK-LM-2012 upovedomený, že dňa 6. 2. 2013 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie žalovanému pre pokračovací prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona v súbehu so zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona, prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona v súbehu so zločinom sprenevery podľa § 213 ods. 1, 3 Tr. zákona, zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, 2, 4 Tr. zákona, prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona, pokračovací zločin zneužívania informácií v obchodnom styku podľa § 265 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona. Podľa upovedomenia malo dôjsť konaním žalovaného k spôsobeniu škody Obci Svätý Kríž vo výške 64806,48, Obci Svätý Kríž vo výške minimálne 19.893,41 eura, Obecnému úradu Svätý Kríž, drobná prevádzka vo výške 49.790,88 eura, Obecnému úradu Svätý Kríž, drobná prevádzka vo výške 1040,40 eura.

Dňa 16. 12. 2009 bola uzatvorená kúpna zmluva medzi predávajúcim Obcou Svätý Kríž a kupujúcim MKM Remont, s. r. o., predmetom ktorej bol predaj pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území I. J. zapísaných ako parc. č. KN-C 338/6, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 7/20-ín k pozemkom zapísaným ako KN-E 37/3, 37/4 a časť pozemkov zapísaných ako parc. č. KN-E 1157, 2943, ktoré sa stali súčasťou novovytvorených pozemkov zapísaných ako parc. č. KN-C 1157/38, 1157/56, 1157/39 a 2943/15, za celkovú kúpnu cenu vo výške 34.123,85 eura. Podľa výpisov z listov vlastníctva číslo XXXX, XXXX pre katastrálne územie I. J. je vlastníčkou pozemkov zapísaných ako parc. č. KN-C 338/6, 1157/38, 1157/39, 1157/56, 2943/15 a spoluvlastníčkou pozemkov zapísaných ako parc. č. KN-E 37/3, 37/4, v spoluvlastníckom podiele 7/20-ín, A. K., na základe kúpnej zmluvy zo dňa 29. 1. 2013.

Podľa výpisov z listov vlastníctva č. XXX, XXX O. XXX pre katastrálne územie I. J. je žalovaný vlastníkom nehnuteľností, uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, a to vo vzťahu k nehnuteľnostiam zapísaným na listoch vlastníctva č. XXX a XXX ako výlučný vlastník, vo vzťahu k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXX spolu so svojou manželkou, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov.

Zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 8Rob/41/2013, súd zistil, že žalobou, podanou na súde dňa 19. 3. 2013, sa žalobca Obec Svätý Kríž domáha voči žalovanému A. K. zaplata 2128,93 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 3. 7. 2012 do zaplata. Vo veci bol dňa 17. 4. 2013 pod č. k. 8Rob/41/2013-20, vydaný platobný rozkaz.

Zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 10Cpr/1/2013, súd zistil, že žalobou, podanou na súde dňa 19. 12. 2012, sa žalobca Obec Svätý Kríž domáha voči žalovanému A. K. vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 4746,16 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 4746,14 eura od 19. 12. 2012 do zaplata, ako aj náhrady trov konania.

Na základe výzvy súdu právny zástupca žalobcu dňa 6. 5. 2013 oznámil, že ku dňu 28. 2. 2013 došlo na základe rozhodnutia obecného zastupiteľstva Obce Svätý Kríž ku zrušeniu žalobcu Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, pričom, podľa § 21 ods. 13 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, prebrala Obec Svätý Kríž všetky práva a povinnosti zrušenej príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka. Uvedenú skutočnosť žalobca osvedčil aj uzneseniami obecného zastupiteľstva Obce Svätý Kríž č. 90/2012 zo dňa 24. 9. 2012, podľa ktorého bola príspevková

organizácia Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka zrušená ku dňu 31. 12. 2012, č. 142/2012 zo dňa 17. 12. 2012, podľa ktorého sa zmenil dátum zrušenia na 28. 2. 2013 a č. 18/2013 zo dňa 22. 2. 2013, podľa ktorého Obec Svätý Kríž preberá všetky práva a povinnosti zrušenej príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, v zmysle § 21 ods. 13 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy. V priebehu konania teda došlo k zániku právnej subjektivity žalobcu Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, a to ku dňu 28. 2. 2013, pričom, v zmysle § 21 ods. 13 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, keďže k zániku došlo bez právneho nástupcu, práva a povinnosti prešli dňom zrušenia na zriaďovateľa, t. j. Obec Svätý Kríž. Preto súd ako žalobcu označil a v ďalšom konaní bude konať s Obcou Svätý Kríž.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrhu žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, nakoľko mal preukázanú jeho dôvodnosť. Súd sa stotožňuje so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto, v súlade s ustanovením § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ďalšie dôvody na nariadenie predbežného opatrenia v tomto uznesení neuvádza.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.